

Методические рекомендации по написанию магистерской диссертации (для выпускников по направлению 37.04.01 Психология)

Аннотация. Данное учебно-методическое пособие является практическим руководством для написания магистерской диссертации для выпускников направления 37.04.01 Психология. В нем содержатся методические ключи, позволяющие студенту правильно раскрыть всю специфику постановочной части исследования с целью планирования эксперимента, а также теоретического материала, составляющего 1 главу и оформить выводы по ней. Данное учебно-методическое пособие позволяет продумать и составить план эмпирического исследования согласно теме диссертации, подобрать правильный блок методов и методик, необходимых для психологического исследования. Также данное пособие содержит необходимые методические блоки, призванные верно и четко сформулировать основные выводы и заключение по 2 эмпирической главе для магистерской диссертации.

Авторы: к.психол.н., доцент А.М. Кукуляр, к.психол.н., доцент А.В. Гришина, к.психол.н., доцент А.С. Коленова.

Главный редактор – член-корр. РАО, д.психол.наук, профессор Абакумова И.В.

Содержание

1. Методические и нормативные рекомендации для составления постановочной части эмпирического исследования.....	3
2. Методические и нормативные рекомендации для анализа теоретических подходов в психологии по теме магистерской диссертации.....	19
3. Методические и нормативные рекомендации для осуществления эмпирического психологического исследования по теме магистерской диссертации.....	27
4. Методические и нормативные рекомендации по написанию выводов, заключения, списка используемых источников, приложений и методических рекомендаций для психологов по теме магистерской диссертации.....	44
5. Методические и нормативные рекомендации по оформлению сопровождающей документации	71

1. Методические и нормативные рекомендации для составления постановочной части эмпирического исследования

1.1 Оформление титульного листа магистерской диссертации

Ниже будет представлен вариант титульного листа (шаблонный вариант). Далее будет представлен вариант заполненного титульного листа магистерской диссертации (для примера с пояснениями). Обращаем ваше внимание, что все пояснения и рекомендации представлены *курсивом*. Отметим, что оформление титульного листа действительно на 2020-2021 учебный год.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)**

Факультет Психология, педагогика и дефектология

Кафедра _____

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: « _____ »

Обучающийся _____ И.О. Фамилия

Направление подготовки/специальность _____
код направления наименование направления подготовки

Направленность (профиль) _____

Обозначение магистерской диссертации _____ Группа _____

Руководитель магистерской диссертации _____
подпись должность, И.О.Ф.

Работа защищена _____
дата оценка

Ростов-на-Дону
2021



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)**

Факультет Психология, педагогика и дефектология

Название выпускающей кафедры

Кафедра Общая и консультативная психология

Вносится утвержденная тема диссертации из приказа

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему: «Взаимосвязь личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности»

Подпись магистранта (оригинальная)

Обучающийся _____

И.О. Фамилия

Направление подготовки/специальность _____

37.04.01 Психология

код направления

наименование направления подготовки

Указывается профиль, по которому происходила подготовка в магистратуре

Направленность (профиль) Психологическое консультирование и психотерапия

Обозначение магистерской диссертации 37.04.01.710000.000 МД

Группа

МОЗПз31

Указываются две последние цифры из номера зачетной книжки (остальное в обозначении остается без изменений)

Указываются номер группы, в которой обучались в магистратуре

Руководитель магистерской диссертации _____

к. психол.н., доц. Г.П. Звездина
должность, И.О.Ф.

подпись

Указываются ученое звание и должность научного руководителя

Работа защищена 17.12.2021
дата

оценка

Указывается утвержденная дата защиты

Оценка вписывается секретарем после защиты

Ростов-на-Дону
2021

1.2. Шаблон и образец Задания к магистерской диссертации



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)**

Факультет _____
(наименование факультета)

Кафедра _____
(наименование кафедры)

ЗАДАНИЕ

к магистерской диссертации _____

Обучающийся _____ Группа _____

Обозначение курсового проекта (работы) _____

Тема _____

Срок представления проекта (работы) к защите «__» _____ 20__ г.

Исходные данные для курсового проекта (работы)



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)**

Факультет Психология, педагогика и дефектология

Название выпускающей кафедры

Кафедра Общая и консультативная психология

ЗАДАНИЕ

на магистерскую диссертацию

ФИО указывается полностью

Указываются номер группы, в которой обучались в магистратуре

Студент Бойко Максим Сергеевич Группа МОЗПз31

Обозначение магистерской диссертации 37.04.01. 71 0000.000 МД

Указываются две последние цифры из номера зачетной книжки (остальное в обозначении остается без изменений)

Тема: «Взаимосвязь личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности»

Вносится утвержденная тема диссертации из приказа

Утверждено приказом по ДГТУ №1818-ЛС-О от «22» июня 2021 г.

Указывается номер приказа «Об утверждении тем и научных руководителей» и дата его выхода по выпускающей кафедре

Срок представления ВКР к защите «10» декабря 2020 г.

Дата сдачи печатного варианта диссертации и сопровождающих документов на кафедру (сообщает секретарь)

Исходные данные для выпускной квалификационной работы: тема диссертационной работы, литература отечественных и зарубежных авторов по тематике, научные периодические издания, источники информации сети Интернет, материалы преддипломной практики.

Обращаем ваше внимание, что содержание пояснительной записки при печати диссертации производится *на обороте Задания*. Это единственный лист в магистерской диссертации, который будет иметь двустороннюю печать! Остальные листы печатаются на одной стороне.

Содержание пояснительной записки (Шаблон)

ВВЕДЕНИЕ:

Наименование и содержание разделов:

1. _____

2. _____

3. _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Перечень графического материала

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

8. _____

Руководитель магистерской
диссертации

подпись, дата

И.О.Ф.

Задание принял к исполнению

подпись, дата

И.О.Ф.

Содержание пояснительной записки (Образец)

ВВЕДЕНИЕ:

В данной магистерской диссертации рассматриваются различные концепции и теории мотивации (зарубежные и отечественные подходы), а также психологические предпосылки деятельности волонтера. В эмпирической части исследуются различия в мотивационном профиле в зависимости от специфики волонтерской деятельности, а также связь мотивационного профиля волонтера с его личностными особенностями.

Краткое содержание введения к диссертации

Наименование и содержание разделов:

1 Теоретический анализ взаимосвязи личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности

1.1 Исторические этапы в становлении теорий мотивации в русле зарубежных и отечественных подходов

1.2 Психологические предпосылки деятельности волонтера

2 Эмпирическое исследование взаимосвязи личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности

2.1 Цель, объект, предмет, гипотезы, задачи, методы и процедура исследования

2.2 Анализ особенностей взаимосвязи личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности

2.3 Статистический анализ взаимосвязи личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности

Краткое содержание разделов диссертации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

На фоне пандемии COVID-19 потребность общества в специалистах помогающих профессий резко выросла. Нами было определено, что психологические особенности личности, выбирающей волонтерскую деятельность, имеют уникальную направленность. В результате проведенного эмпирического исследования было выявлено, что ведущей потребностью волонтеров разной направленности может быть потребность в самореализации, а также, что особенности личности волонтеров и уровень эмпатии могут быть связаны с выраженностью различных компонентов их мотивационно-потребностной сферы. Также было установлено, что выраженность компонентов мотивации к добровольческой деятельности волонтеров, оказывающих разнонаправленную помощь, может различаться. В ходе эмпирического исследования подтверждение нашли все выдвинутые гипотезы.

Краткое содержание выводов диссертации

Перечень (примерный) графического и иллюстрационного материала:

Рисунок 1 - Средние показатели трех групп испытуемых по методике диагностики личностных факторов темперамента и характера (SPFQ)

Рисунок 2 -

Таблица 1 - Результаты корреляционного анализа показателей

Таблица 3 -

Перечень (примерный) графического и иллюстрационного материала содержит наиболее важные наименования рисунков и таблиц из всей диссертации. Важно, чтобы представленный перечень не превышал размеры одного листа вместе со всем текстом пояснительной записки

1.3. Образец написания Аннотации магистерской диссертации

Ниже будет представлен образец аннотации из магистерской диссертации. Важно, чтобы текст аннотации на русском и английском языке, а также ключевые слова уместались на одном листе. Считается допустимым уменьшение междустрочного интервала или шрифта текста.

Образец

Представленная магистерская диссертация выполнена на актуальную и современную тему: «*Взаимосвязь личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности*».

Вносится утвержденная тема диссертации из приказа

Результаты исследования могут быть использованы психологами-практиками в психокоррекционной и консультативной работе с кандидатами в волонтеры. Применение результатов данного исследования может иметь и социологическую основу, связанную с внедрением результатов данного эмпирического исследования в практику социальной работы и помощи населению.

Прописывается практическая значимость диссертации

Представленная магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, содержащего 106 источников и двух приложений. Объем магистерской диссертации составляет 79 страниц.

Указывается общий объем источников из списка литературы и объем текста диссертации без списка литературы

Ключевые слова: волонтерская деятельность, личностные качества волонтера, добровольческая деятельность.

Указываются 4-5 слов или словосочетаний, отражающих основную суть темы диссертации

1.4. Образец написания Аннотации магистерской диссертации на английском языке

ABSTRACT

The presented master's thesis is based on a topical and modern topic: "*The Relationship between the personal qualities of a volunteer and the motivation for volunteering*". The results of the study can be used by practicing psychologists in psychocorrective and counseling work with candidates for volunteers. The application of the results of this study may also have a sociological basis related to the implementation of the results of this empirical study in the practice of social work and assistance to the population.

The presented master's thesis consists of an introduction, two chapters, a conclusion, a list of references containing 106 sources and two appendices. The volume of the master's thesis is 79 pages.

Keywords: volunteer activity, personal qualities of a volunteer, volunteer activity.

1.5. Образец написания Содержания диссертации

СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ.....	6
1	Теоретический анализ взаимосвязи личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности	11
	<i>Формулировка темы главы должна отображать исследование теоретических основ по исследуемой проблематике магистерской</i>	
	1.1 Исторические этапы в становлении теорий мотивации в русле зарубежных и отечественных подходов	11
	1.2. Психологические предпосылки деятельности волонтера	17
	<i>Количество пунктов теоретической главы может варьироваться. Их количество и трактовка остается на усмотрение научного руководителя. В стандартном изложении предполагается как минимум 2, и как максимум 5 пунктов главы</i>	
	Выводы по Главе I.....	
2	Эмпирическое исследование взаимосвязи личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности	38
	<i>Формулировка темы главы должна отображать исследование эмпирических основ по исследуемой проблематике магистерской диссертации</i>	
	2.1 Цель, объект, предмет, гипотезы, задачи, методы, методики и процедура исследования.....	38
	2.2 Анализ особенностей взаимосвязи личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности	42
	2.3 Статистический анализ взаимосвязи личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности	58
	<i>Формулировка пункта 2.1 является константной для любой проблематики. Формулировка пунктов 2.2 и 2.3 должна отображать основные эмпирические и статистические результаты по теме или проблематике магистерской диссертации</i>	
	Выводы по Главе II.....	
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	70
	ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	80
	ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	98
	ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	106

Содержание обязательно должно содержать Выводы по каждой из глав и Заключение. Список используемых источников и Приложения должны иметь именно такое оформление без внесения правок и изменений. Рекомендуем оформлять Содержание к диссертации в таблице с «невидимыми» границами

1.6. Образец написания Введения

Актуальность темы исследования по объему должна быть 1.5 – 2 листа и раскрывать специфику современного психологического знания по исследуемой теме. Приводятся обоснования основных подходов, понятий и терминов. Приветствуются эмпирические и статистические результаты последних исследований, а также насущные проблемы по данной проблематике

Актуальность темы исследования. В настоящий момент в условиях сложившейся пандемии коронавируса важным моментом выступает рассмотрение особенностей добровольческой деятельности с точки зрения различных подходов. С уверенностью можно утверждать, что добровольческую деятельность можно считать одним из важнейших факторов развития любого общества, а также инструментом духовного, социального и экономического роста. На фоне сложившейся обстановки в мире волонтерская деятельность только набирает обороты и быть волонтером достаточно престижно.

В РФ 7 июля 1995 г. был принят Закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях». В данном документе зафиксировано следующее: волонтер – это доброволец из числа граждан, реализующих благотворительную деятельность в виде безвозмездного труда в интересах нуждающихся, в том числе, в интересах любой благотворительной организации.

Согласно психологическому подходу, волонтерская деятельность предполагает наличие духовных, моральных и нравственных принципов, а также наличие высших ценностей, благодаря которым может быть сформировано чувство сопричастности, ответственность за выполняемый функционал и принадлежность к решению общечеловеческих проблем.

Теоретический анализ литературных источников по исследуемой проблеме позволил заключить, что наиболее изученным аспектом выступает мотивация. Согласно представлению С.В. Михайловой, успешность формирования мотивации добровольческой деятельности раскрывается через

возможность параллельно удовлетворять свои собственные и потребности общества.

Термин мотивация может быть рассмотрен в широком и узком ракурсе. В узком понимании мотивация – это совокупность причин, побуждающих человека к деятельности. В широком понимании данный термин трактуется как область в психологии, связанная с изучением и выявлением факторов, формирующих и поддерживающих любую деятельность человека.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная Правительством Российской Федерации 17 ноября 2008 г. № 1662-р [31], предусматривает в числе приоритетных направлений социальной и молодежной политики содействие развитию волонтерского движения.

В настоящее время активно изучаются особенности благотворительной деятельности, направленной на помощь людям, испытывающим трудности в жизненных ситуациях, такая помощь называется просоциальным поведением лиц, которые ее оказывают. Особое внимание уделяется исследованию тех мотивов, которые побуждают человека к занятию волонтерской деятельностью.

Как известно, мотивационная сфера занимает ведущее место в структуре личности человека. Она объясняет целенаправленность действия, организованность и устойчивость деятельности, направленной на достижение поставленной цели. Понять поведение человека, в том числе и помогающее, затруднительно без знания психологических механизмов и мотивов, побуждающих его к этому.

Актуальность исследования и ее недостаточная изученность на фоне пандемии коронавируса позволили определить цель, объект, предмет и задачи исследования.

Цель исследования заключается в изучении, исследовании, выявлении ...исследуемых в диссертации взаимосвязей, либо особенностей

Цель: исследовать взаимосвязь личностных качеств волонтера и особенности мотивации к добровольческой деятельности.

Эмпирический объект исследования описательно раскрывает особенности выборки для исследования со всеми описательными характеристиками групп

Объект исследования: молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет состоящие в различных волонтерских организациях г. Ростова-на-Дону (Молодежный телефон доверия, «Молодой медик Дона», «Dance for life», «Маленький принц»).

Предмет исследования описательно раскрывает особенности влияния или специфику исследуемых особенностей в рамках исследуемой выборки

Предмет исследования: специфика взаимосвязи мотивации и личностных качеств волонтеров.

Гипотезы исследования должны носить вероятностный характер, и представлены в виде 2-3 положений

Гипотезы исследования:

1. Особенности личности волонтеров и уровень эмпатии могут быть связаны с выраженностью различных компонентов их мотивационно-потребностной сферы;
2. Выраженность компонентов мотивации к добровольческой деятельности волонтеров, оказывающих разнонаправленную помощь, может различаться;
3. Ведущей потребностью волонтеров разной направленности может быть потребность в самореализации.

Конкретизируя цель исследования и, исходя из его гипотез, были выдвинуты следующие **задачи** исследования:

Теоретические задачи раскрывают ход работ по теоретическому анализу содержания 1 главы диссертации

Теоретические:

1. Проанализировать исторические этапы в становлении теорий мотивации в русле зарубежных и отечественных подходов.
2. Рассмотреть основные психологические предпосылки деятельности волонтера.

*Методические задачи конкретизируют описание выборки, психодиагностического инструментария и приемов статистической обработки
прогноз работ по методическому оснащению магистерской диссертации*

Методические:

3. Определить принципы отбора и сформировать эмпирическую выборку, адекватную целям и методам исследования
4. Выявить специфику взаимосвязи мотивации и личностных качеств волонтеров и подобрать адекватный диагностический инструментарий для ее исследования.
5. Подобрать адекватный диагностический инструментарий исследования для статистической обработки данных.

Эмпирические задачи конкретизируют последовательность эмпирического исследования для подтверждения гипотез

Эмпирические:

6. Исследовать особенности личности волонтера (уровень эмпатии, компоненты мотивационно-потребностной сферы);
7. Изучить особенности личности волонтеров и уровня эмпатии во взаимосвязи с выраженностью различных компонентов их мотивационно-потребностной сферы;
8. Исследовать выраженность компонентов мотивации к добровольческой деятельности волонтеров, оказывающих

разнонаправленную помощь в зависимости от специфики профессиональной деятельности;

9. Обобщить полученные результаты для написания выводов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические и методологические подходы феномена мотивация (В.Г. Асеева [4], Е.П. Ильин [22], А. Маслоу [40], У.П. Косова [32] и др.).

- теоретические и методологические подходы волонтерской деятельности: с позиции альтруистической и просоциальной стороны (Б. П. Ильин, Ф. Ницше, Д. Бэтсон и др.); генетической основы побуждений и стремлений помогать другим людям (Ч. Дарвин, Л. Гринберг и др.); эго-альтруистического понимания мотивов добровольческой деятельности (А. Смит и др.); с позиции «метамотивации» (А. Маслоу, С.В. Алещенок, Е. С. Азарова, О. В. Решетников, Ю.В. Ковалева и др.); дифференциального подхода к рассмотрению мотивов добровольчества (С. В. Михайлова, Л. А. Кудринская и др.).

- теории и концепции помогающего поведения рассматривались: Ю.В. Ковалевой, Г.С. Кожухарь, А.Б. Купрейченко, В.В. Милаковой [43], А.А. Похомовой, Е.А. Эннс, Е.П. Ильиным, Л.Н. Тарасовой и др.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют основные научные направления, концепции, школы и их основные представители (отечественные и зарубежные), занимающиеся развитием представлений, отражающих основную суть диссертации

Для практического выполнения поставленных целей и задач были использованы несколько групп **методов** исследования:

1. Анализ, синтез, обобщение, теоретический анализ научной литературы по теме исследования.

В данном пункте указывается перечень основных методов, используемых в магистерской диссертации

2. Метод психологического тестирования: пятифакторный личностный опросник Р. МакКрае, П. Коста (Большая пятерка/Big five); «Шкала оценки мотивации одобрения» Д. Марлоу, Д. Крауна, «Диагностика мотивационной структуры личности» В.Э. Мильман; «Диагностика уровня эмпатии» И.М. Юсупова; «Иерархия потребностей» в модификации И.А. Акиндиновой; модифицированная методика «Неоконченные предложения» Сакса, Леви.

В данном пункте указывается перечень основных методик, используемых в рамках эмпирического исследования

3. Методы математической статистики: для определения значимости различий в подгруппах были использованы R-критерий Спирмена, а также H-критерий Краскала-Уоллеса.

В данном пункте указывается перечень основных статистических критериев или методов, используемых в рамках эмпирического исследования

Научная новизна заключается в расширении представлений о мотивах волонтерской деятельности на примере различных ее представителей, оказывающих разнонаправленную помощь различным слоям населения, детям-аутистам, ВИЧ-инфицированным и т.д. Выявлена связь личностных особенностей волонтера с мотивационной структурой, доминирования высших потребностей в помогающем поведении, а также эмпатией. Полученные результаты расширяют и дополняют научные представления о мотивах просоциального поведения.

Практическая значимость полученных результатов исследования. Теоретические материалы исследования могут быть использованы для подготовки просветительских лекций для студентов высших учебных заведений с целью побуждения их к занятию волонтерской деятельностью. Материалы эмпирического исследования могут быть использованы как ориентиры для разработки рекомендаций и программ по подготовке

волонтеров, работающих с семьями и детьми в трудных жизненных ситуациях, а также для подготовки программ личностного роста волонтеров.

Структура диссертационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 106 источников и приложений А, Б, В. Работа иллюстрирована 13 рисунками и 3 таблицами.

Данный информационный блок по количеству источников, рисунков и таблиц представляется в обобщенном виде в относительно всего текста диссертации, но без приложений

2. Методические и нормативные рекомендации для анализа теоретических подходов в психологии по теме магистерской диссертации

Оформляя основной текстовый блок магистерской диссертации (1 и 2 главы) выпускник должен опираться на основные нормативные требования для данного направления подготовки. Для выпускников по направлению 37.04.01 Психология обще рекомендуются следующие:

- объем основного текста магистерской диссертации, начиная с титульного листа и до последнего листа перечня используемых источников, не менее 75 страниц текста формата А4, 14 шрифтом, гарнитура Times New Roman с 1,5 интервалом. Верхний предел количества страниц не должен превышать 100. Приложения А, Б и В в диссертации имеют сквозную нумерацию страниц, но не входят в основной объем при общем подсчете;

- объем авторского текста согласно справки из программы «Антиплагиат.ВУЗ» (<http://dstu.antiplagiat.ru>) на уровень неправомерных заимствований должен превышать порог в 60%. В данной системе проверяется весь текст магистерской диссертации без списка использованных источников;

- оформление всей магистерской диссертации осуществляется в твердом переплете, в книжной ориентации, поля: левое – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее по 2 см, отступ 1,25, нумерация страниц сквозная для

всей диссертации и производится внизу листа вместе с обозначением магистерской диссертации (как на титульном листе),

Обращаем ваше внимание, что текстовое оформление основных разделов магистерской диссертации: Введение, 1 Глава, 2 Глава, Заключение, Список используемых источников, Приложения - необходимо начинать с нового печатного листа.

Далее представим образец написания 1 Главы и пунктов, раскрывающих ее основное содержание диссертации, а также выводов по ней.

2.1 Образец написания 1 Главы диссертации

Глава 1 Теоретический анализ взаимосвязи личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности

1.1. Исторические этапы в становлении теорий мотивации в русле зарубежных и отечественных подходов

Проблема мотивации была актуальна во все периоды исследовательской деятельности. Вопрос о том, что же движет человеком, для чего он совершает те или иные действия и что побуждает его эти действия совершать, не даёт покоя и исследователям нашего времени. Поэтому данная тема актуальна и в современном мире.

Взгляды на то, что представляет мотивация и из чего она состоит, менялись неоднократно на протяжении многих веков. Наш век не исключение. Нами будут рассмотрены работы зарубежных и отечественных авторов, которые как можно подробнее хотят изучить и представить данные по данной теме исследования. Интерес зарубежных и отечественных учёных к теме мотивации свидетельствует о том, что тема является актуальной и востребованной для изучения.

Итак, перейдем к рассмотрению основных работ, которые

заинтересовали нас более, чем другие. В области психологической науки исследователи в мотивационной сфере выделяют подструктуры, в них входят: актуальные потребности, мотивы, мотивационные образования. В научных работах термин «мотив» встречается чаще, чем термин «мотивация».

Это связано с тем, что первые исследователи в данной сфере, такие как А. Маслоу и С.Л. Рубенштейн трактовали термин «мотив» с двух противоположных сторон. А. Маслоу представлял термин «мотив» как то, что связано с потребностью личности [40; 91]. В работах С.Л. Рубенштейна трактовка термина «мотив» заключалась в переживании потребности и её удовлетворении [53].

Анализируя теорию деятельности А.Н. Леонтьева, нами было отмечено, что термин «мотив» в его работах употребляется не для того, чтобы обозначить то, в чем эта потребность конкретизируется в тех условиях, которые заданы. Важно и на что направляется деятельность, которая побуждает эту потребность [34, с. 57].

Понимание мотива как «опредмеченной потребности», по А.Н. Леонтьеву, позволяет определять его «как внутренний мотив, входящий в структуру самой деятельности [34, с. 57].

Мотивационная сфера, как считает А. Н. Леонтьев, – ядро личности. Большинство исследований структуры мотивов сориентировано прежде всего на познавательные мотивы [45]. Традиционно разделение мотивов познавательные и социальные (Л.И. Божович, А.К. Маркова, М.В. Матюхина). Исследователями отдаётся приоритет познавательным мотивам, они называются внутренними.

«Мотив – это, ради чего осуществляется деятельность» - так определяет мотив Л.И. Божович. Она является одним из ведущих исследователей в данной проблеме. «В качестве мотива могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания. Словом, все то, в чем нашла свое воплощение потребность» [9, с. 53]. Такое определение мотива

снимает многие противоречия в его толковании, где объединяются энергетическая, динамическая и содержательная стороны [12].

За рубежом данная тема интересна следующим авторам: В.Вайнер [70], Д. Мак-Клелланд [39], А. Маслоу [92], Х. Хекхаузен [60], а отечественные исследования представляют следующие учёные: В.Г. Асеев [4], Т.О. Гордеева [15], Е.П. Ильин [23], В.Г. Леонтьев [35], М.Ш. Магомед-Эминов [37].

Рассмотрим более подробно три группы мотивов, которые имеют различные основания. Первая группа – это мотивы, которые связаны с содержанием деятельности или её процессом. Вторая группа – это мотивы, которые относятся к мотивам – целям. Данный мотив возникает, когда на личность оказывает воздействие социум. У данной группы есть подгруппы, в них входят: широкосоциальные мотивы, узколичностные мотивы, мотивы с отрицательной и положительной направленностью. Третья группа – это мотивы, которые отражают осознанность личности в своих побуждениях. В данной группе мотивы делятся на осознаваемые и неосознаваемые мотивы [4].

На этом классификация мотивов не ограничивается. Так, мотивы классифицируют по:

1. Характеру участия в деятельности;
2. Времени;
3. Социальной значимости;
4. Включенности в деятельность;
5. Виду деятельности.

1.2. Психологические предпосылки деятельности волонтера

Волонтерство – это круг деятельности, который включает в себя традиционные формы взаимопомощи и самопомощи. Волонтер – это человек, который на добровольной основе оказывает безвозмездную помощь людям,

которые нуждаются в особой поддержке и социальной защите. Это не просто человек, который оказывает помощь, это человек, который вкладывает всего себя, всю свою душу в дело, которым занимается. Волонтер – человек который бескорыстно и безвозмездно оказывает помощь и содействие в различных сферах нашей жизни.

Волонтерское движение существует уже не одно столетие. Несмотря на то, что в разных уголках Мира волонтерское движение имеет разные названия – суть этого движения едина. Цель и миссия – понятны. Волонтерство – это человеческий феномен, который не зависит ни от культуры, ни от возраста, ни от пола, ни от религии.

Изучая литературные источники, нами была обнаружена интересная статья. Автор статьи – Любовь Шашура, представляет в ней результаты своего исследования. Так, во Франции люди, которые занимаются волонтерской деятельностью, всего лишь – 19% от общего числа населения, в Германии – это 34% от общего числа населения, в Японии – это всего лишь 26%, а в США – 56% от общего числа населения [92]. Кажется, что людей, которые занимаются волонтерской деятельностью не так уж и много. Но, в 2001 году это движение привлекло внимание Генеральной Ассамблеи ООН. Было принято решение сделать 2001 год – Международным годом волонтеров. Данное решение было обосновано тем, что таким образом будет повышен уровень признания волонтерской деятельности. В действительности так и произошло, на данный момент волонтерская деятельность – это Мировая деятельность, которой занимаются не одна сотня тысяч человек. Так же этот год позволил создать целую сеть, которая занималась обменов и распространением информации о волонтерской деятельности. Начиная от волонтерской деятельности в приютах для животных и заканчивая помощью старикам, людям в хосписах.

Большинство исследований, которые нас заинтересовали, были исследования, цель которых заключалась в том, чтобы исследовать процесс добровольного привлечения специалистов разного профиля, в странах, где

довольно-таки длинная история социальной работы, одной из таких странах являлась в этих исследованиях – США.

Общеизвестно, что американская модель социальной работы сыграла большую роль в становлении волонтерской деятельности во всемирном масштабе. Благодаря тому, что в середине XX века произошло то, что позволило называть это периодом «открытых дверей». В этот период в американских университетах происходило обучение социальной работе, что позволило выпустить настоящих специалистов в своём деле.

В странах Западной Европы и США активное начало волонтерской деятельности началось в XIX столетия. В начале своего пути волонтерское движение называлось – «дружественные визитеры», сёстры милосердия, самаритяне, миссионеры.

2.2 Образец написания Выводов по Главе 1

Проанализировав психологическую литературу, нами были сделаны следующие выводы.

Во-первых, тема «мотива» и «мотивации». Мотив – это то, что побуждает человека к выполнению действий в деятельности. Мотивы объединены в три основные группы:

1. мотивы, которые связаны с содержанием или процессом деятельности;
2. мотивы, которые появляются при взаимодействии с социальным окружением;
3. мотивы, которые характеризуются тем, что осознаются личностью.

Мотивация – это более сложный конструкт, который позволяет объединять все явления мотивационной сферы. По нашему мнению, существенным в исследованиях структуры мотивации являются выделенные Б.И. Додоновым четыре структурных компонента мотивации. Эти четыре компонента раскрывают мотивационную сферу в полной мере. Итак, структура мотивации включает в себя четыре компонента: удовольствие от

деятельности, значимость для личности результата в этой деятельности, сила вознаграждения, которая является мотивирующей, так же давление на личность.

Волонтерство – добровольная; бескорыстная деятельность. Ещё в начале становления своего пути – эта деятельность привлекла большое количество людей, благодаря такому отклику и вниманию со стороны правительства, в своё время в США – волонтерская деятельность получила заслуженное внимание и престиж.

Волонтер – это человек, который способен понимать, принимать, помогать, откликаться на чужую боль и при этом всегда оставаться чувственной личностью. Волонтерская деятельность позволяет сформировать ценностный мир созревающей личности, способствует реализации социальной и творческой активности, личностному росту и активизирует познавательную деятельность.

Выделим основные мотивы волонтерской деятельности – это личностные, коммуникативные и социально-психологические. Отметим, что большое количество исследователей придерживаются позиции, что волонтеры – это люди, которые хотят решить свои внутренние проблемы за счёт помощи другим, выполняя благие намерения, они получают одобрение, перестают испытывать чувств вины и находятся постоянно в центре внимания. Но, есть исследователи, которые убеждены в том, что желание помочь другому человеку заложено в нас от рождения. Достаточно спорный вопрос. Спорный он потому, что одни убеждены в том, что это эгоцентрические мотивы движут людьми идти в волонтеры, чтобы получить выгоду, а другие, говорят о том, что если человек ожидает выгоду от выполняемой деятельности, то это уже не истинные альтруисты, которые бескорыстно способны помогать другим.

Эгоистические мотивы могут быть направлены на личную выгоду того, кто оказывает помощь: вознаграждение, карьерные успехи, улучшение собственной самооценки, а альтруистические мотивы связаны с улучшением

морального или материального благополучия другого человека, иногда даже в ущерб собственному благополучию.

Так же нами были рассмотрены основные качества, которыми должен обладать человек, который состоит в волонтерском движении. Качества, которыми должны обладать люди, которые состоят в волонтерских и добровольческих движениях: социальная активность, толерантность, эмпатия, альтруизм, терпимость, моральная ответственность, коммуникативность.

По нашему мнению, стоит ещё раз сказать о таких качествах как эмпатия и альтруизм. Обладать эмпатией для человека, который состоит в волонтерской деятельности крайне важно, так как способность чувствовать людей, умение сопереживать и поддерживать, в данной деятельности являются очень значимыми.

Тема альтруизма вызывает большие споры между исследователями, как уже говорилось ранее. Одни утверждают, что альтруизма в «чистом» виде не существует, и действия человека определяют его потребности и эгоистичные мотивы. Другие же говорят о том, что либо ты альтруист и действительно делаешь все безвозмездно, не ожидая ничего взамен, либо ты не являешься альтруистом. Третьи убеждены, что способность и желание помогать человеку в нас заложена с рождения.

По нашему мнению, позиция С.В. Михайловой является самой близкой к истине. Она решила исследовать, какие мотивы движут волонтерами в зависимости от их возраста. Таким образом, был получен следующий результат: молодые люди вступают в ряды добровольцев, потому что ими движет приобретение новых знаний и знакомств, а также возможность попробовать себя в будущей профессии. Волонтеры средних лет испытывают потребность в самореализации. У волонтеров старшего возраста проявляется сострадание, милосердие и забота.

3. Методические и нормативные рекомендации для осуществления эмпирического психологического исследования по теме магистерской диссертации

3.1. Образец оформления 2 Главы диссертации

Глава 2 Эмпирическое исследование взаимосвязи личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности

2.1 Цель, объект, предмет, гипотезы, задачи, методы, методики и процедура исследования

Цель, объект, предмет, гипотезы исследования переносятся без изменений из Введения

Цель: исследовать взаимосвязь личностных качеств волонтера и особенности мотивации к добровольческой деятельности.

Объект исследования: молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет состоящие в различных волонтерских организациях г. Ростова-на-Дону (Молодежный телефон доверия, «Молодой медик Дона», «Dance for life», «Маленький принц»).

Предмет исследования: специфика взаимосвязи мотивации и личностных качеств волонтеров.

Гипотезы исследования:

1. Особенности личности волонтеров и уровень эмпатии могут быть связаны с выраженностью различных компонентов их мотивационно-потребностной сферы;

2. Выраженность компонентов мотивации к добровольческой деятельности волонтеров, оказывающих разнонаправленную помощь, может различаться;

3. Ведущей потребностью волонтеров разной направленности может быть потребность в самореализации.

Конкретизируя цель исследования и, исходя из его гипотез, были выдвинуты следующие **задачи** исследования:

Задачи исследования (только методические и эмпирические) переносятся без изменений из Введения

Методические:

1. Выявить специфику взаимосвязи мотивации и личностных качеств волонтеров.
2. Подобрать адекватный диагностический инструментарий исследования.

Эмпирические:

3. Провести эмпирическое исследование.
4. Произвести обработку собранного первичного материала.
5. Произвести статистический анализ полученных данных.
6. Обобщить полученные результаты для написания выводов.

Этапы исследования всегда представлены 3 основными этапами, на каждом из которых происходит планомерная работа над магистерской диссертацией с кратким описанием для каждого периода. Временные интервалы распределяются относительно всего периода обучения в магистратуре

Этапы исследования:

1. На подготовительном этапе анализировалась научная литература по проблемам теории мотивации в русле зарубежных и отечественных подходов а также психологических предпосылок деятельности волонтера, были сформулированы гипотезы исследования и подобраны диагностические методики (ноябрь 2018 – май 2019).
2. На диагностическом этапе было проведено эмпирическое исследование, получены и проанализированы эмпирические данные (май - декабрь 2019 г.).
3. На заключительном этапе (была проведена статистическая обработка данных, обобщены полученные результаты, сформулированы итоговые выводы исследования (январь - сентябрь 2020 г.).

Описание эмпирической выборки. В настоящем исследовании по желанию приняли участие 60 волонтеров, которые в последующем были разделены на 3 группы по специфике волонтерской деятельности.

Для практического выполнения поставленных целей и задач были использованы несколько групп **методов** исследования:

1. Анализ, синтез, обобщение, теоретический анализ научной литературы по теме исследования.

В данном пункте дается краткое описание основных психодиагностических методик, используемых в исследовании

2. Метод психологического тестирования:

- *пятифакторный личностный опросник Р. МакКрае, П. Коста (Большая пятерка/Big five)*. Данный опросник был разработан в 1983-1985 гг. американскими психологами Р. МакКрае и П. Коста. В последующем опросник совершенствовался и в окончательном виде в 1992 г. представлен тестом NEO PI в адаптации А.Б. Хромова.

Текст опросника содержит 75 полярных утверждений. Ответ необходимо выбрать из пятиступенчатой оценочной шкалы Лайкерта (-2; -1; 0; 1; 2), с помощью которой можно измерять степень выраженности каждого из пяти факторов (экстраверсия – интроверсия; привязанность – обособленность; самоконтроль – импульсивность; эмоциональная неустойчивость – эмоциональная устойчивость; экспрессивность – практичность).

- *«Шкала оценки мотивации одобрения» Д. Марлоу, Д. Крауна*. Данный опросник, предназначен для оценки искренности ответов испытуемых. Методика разработана психологами Дугласом П. Крауном и Дэвидом А. Марлоу (1960, 1964). Перевод и адаптация были осуществлены Ю.Л.Ханиным в 1974 году. Данная методика представляет собой шкалу, разработанную и апробированную как самостоятельную методику. Она может быть включена в комплекс любого психологического тестирования

(особенно, если ни одна методика в себе не содержит такой шкалы), а может быть использована самостоятельно:

- ✓ мотивации одобрения (социальной желательности);
- ✓ для контроля за степенью установочного поведения и склонностью к соответствующим искажениям ответов в тестах;
- ✓ при изучении предпочтительных средовых и межличностных влияний.

Стимульный материал представлен 20 вопросами, на которые необходимо ответить «Да» или «Нет».

- *«Диагностика мотивационной структуры личности» В.Э. Мильман;* Методика позволяет диагностировать мотивационный (МП) и эмоциональный (ЭП) профили личности. Методика позволяет диагностировать мотивационный (МП) и эмоциональный (ЭП) профили личности. Стимульный материал содержит 14 утверждений на которые даны несколько вариантов ответов (a, b, c, d, e, f, g, h), которые соответствуют следующим вариантам ответов: да, согласен, пожалуй, согласен, когда как, согласен в некоторой степени, нет, не согласен, не знаю.

Согласно данной методике выделяются следующие типы мотивационного профиля: Прогрессивный, Регрессивный, Импульсивный, Экспрессивный, Уплощенный. В рамках эмоционального профиля – Стенический, Астенический, Смешанный стенический, Смешанный астенический.

- *«Диагностика уровня эмпатии» И.М. Юсупова.* Для выявления уровня эмпатии необходимо, отвечая (соглашаясь или нет) на каждое из 36 утверждений, оценивать ответы следующим образом: при ответе «не знаю» — 0 баллов, «нет, никогда» — 1, «иногда» — 2, «часто» — 3, «почти всегда» — 4, при ответе «да, всегда» — 5 баллов.

- *«Иерархия потребностей» в модификации И.А. Акиндиновой.* Данная методика позволяет выявить базовые потребности – мотиваторы (А.Маслоу) личности и группы. Ее основой является процедура парных сравнений.

Стимульный материал представлен 10 утверждениями, на которые можно ответить в соответствии со шкалой от 1 до 5. В результате суммирования баллов можно получить личностный или групповой профиль в соответствии с распределения полученных баллов по следующим зонам: Зона неудовлетворенности; Зона частичной удовлетворенности; Зона удовлетворенности.

- *модифицированная методика "Неоконченные предложения" Сакса, Леви.* Методика включает 60 незаконченных предложений, которые разделяются на 15 групп, характеризующих в той или иной степени систему отношений обследуемого к семье, к представителям своего или противоположного пола, к сексуальным отношениям, к вышестоящим по служебному положению и подчиненным. Некоторые группы предложений имеют отношение к испытываемым человеком страхам и опасениям, к имеющемуся у него чувству осознания собственной вины, свидетельствуют о его отношении к прошлому и будущему, затрагивают взаимоотношения с родителями и друзьями, собственные жизненные цели.

Данная методика предполагает количественный анализ и предварительную экспертную оценку эмоциональной насыщенности каждого предложения. Для оценки ответов испытуемого предлагается следующая шкала: "+2" — максимальное, отчетливо выраженное, сильно положительное отношение к объекту или субъекту, о котором идет речь в предложении; "+1" — положительное отношение; "0" — нейтральное отношение к тому, о чем идет речь, отсутствие выраженности каких-либо эмоций; "-1" — отрицательное отношение; "-2" — максимальное, отчетливо выраженное, сильно отрицательное отношение к объекту или субъекту, о котором идет речь в предложении".

3. Методы математической статистики: для определения значимости различий в подгруппах были использованы R-критерий Спирмена, а также H-критерий Краскала-Уоллеса.

2.2 Анализ особенностей взаимосвязи личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности

Перейдем к описанию эмпирических данных, полученных нами в ходе исследования.

Группа респондентов (60 человек) была разделена нами на три подгруппы:

1. «Волонтёры – психологи» — это волонтёры, которые работают на телефоне доверия и помогают людям в сложных жизненных ситуациях.
2. «Волонтёры – медики» — это волонтёры, которые работают в сфере медицины и с трудными детьми.
3. «Волонтёры – организаторы» — это волонтёры, которые оказывают помощь в организации и проведении мероприятий. Волонтёры, которые помогают в наше время и доставляют еду тем, кому за 65+, помогают с домашними делами, ходят к ветеранам и людям пожилого возраста.

Обработка результатов методики диагностики личностных факторов темперамента и характера (5PFQ), целью которой является описание психологического портрета личности.

Данная методика отображает пять шкал основных факторов, которые определяют определённые черты личности. Основными факторами являются: «Экстраверсия – Интроверсия», «Привязанность – Обособленность», «Самоконтроль – Импульсивность», «Уровень эмоциональной устойчивости», «Экспрессивность – Практичность». Нами была проведена обработка полученных первичных данных по пятифакторному опроснику. Низкими считаются баллы от 15 до 40 баллов, средними – от 41 до 50 баллов и высокими – от 51 до 75 баллов.

На сравнительной диаграмме, которая изображена на рисунке 1, изображены средние значения по каждому фактору каждой подгруппы

испытуемых.

Согласно данным, которые представлены на Рисунке 1, группы волонтеров-психологов и волонтеров-медиков в основном высокие баллы по четырём основным факторам из пяти. Таким образом, можно заключить следующее: волонтеры-психологи и волонтеры-медики являются экстравертированными личностями. Такие люди, как правило, являются душой компании, у них достаточно много знакомых и друзей, с которыми они могут находиться в положительных отношениях.

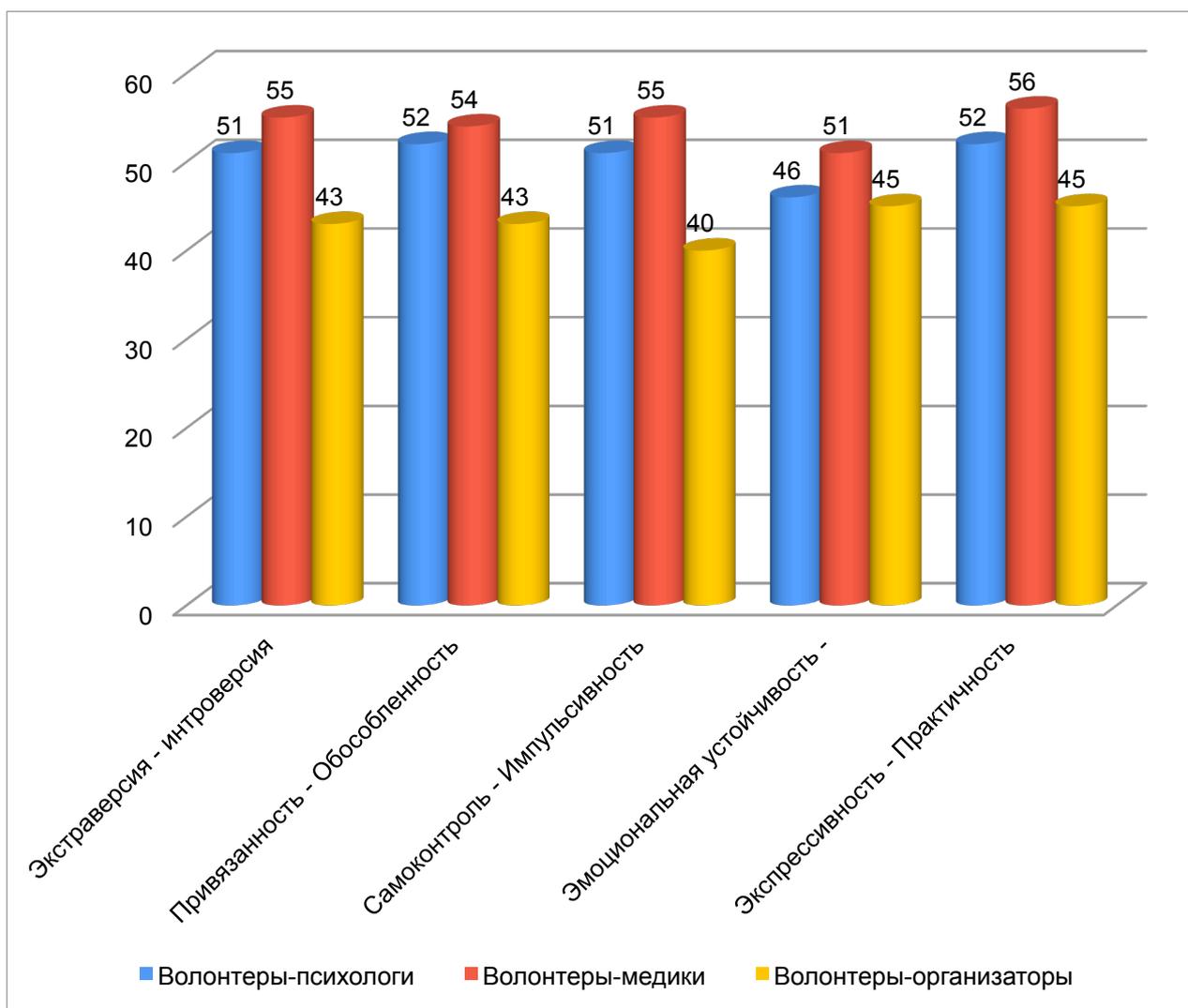


Рисунок 1 - Средние показатели трех групп испытуемых по методике диагностики личностных факторов темперамента и характера (5PFQ) (в баллах)

Графическое оформление рисунков, их масштаб, легенда, информативная наполняемость и представленность в магистерской диссертации остается на усмотрение научного руководителя. Здесь приведен пример. Важным, с точки зрения нормоконтроля, является сохранение приведенного вида подписи к рисунку

Они нуждаются в общении с людьми, открыты к общению и оптимистичны к жизни, легки на подъем, способны поддержать любую авантюру. У таких людей слабый самоконтроль, из-за чего они способны вспылить, но быстро отходят. В работе они, как правило, быстры, способны моментально решить вопрос или ситуацию, любят находиться во всеобщем внимании. Говоря о волонтерах-организаторах, из полученных среднестатистических данных, можно сказать, что данные люди в большей степени экстраверты. Им свойственны качества присущие экстравертам, но они могут не с такой отдачей и рвением выполнять работу, вероятнее всего – это зависит больше от того – получают они за выполнение той или иной деятельности что-то взамен. Речь не о материальном вознаграждении, а о поощрении и признании со стороны значимых руководителей.

По шкале «Привязанность – обособленность» - волонтеры-психологи и волонтеры-медики снова показывают высокие значения по шкале. Это свидетельствует о том, что люди, которые находятся в этих двух волонтерских движениях – истинные филантропы. Таким людям присуще быть благожелательными, отзывчивыми. Они прекрасные слушатели, могут всего помочь, поддержать и спокойно относятся к чужим недостаткам. В коллективной деятельности – поддерживают исключительно теплую и благоприятную атмосферу, конфликты – это не про них. Доверчивы, склонны к тому, чтобы быстро привязываться к людям и завоевывать их расположение и уважение. Волонтеры-организаторы являются чем-то средним между истинными филантропами и людьми, который отстранены и стремятся к самостоятельности. Они уважают как себя, так и других, больше склонны к сотрудничеству нежели к соперничеству. Доверчивы, но разборчивы в людях, их не получится обмануть.

По шкале «Самоконтроль – импульсивность» волонтеры-психологи и волонтеры-медики являются людьми, которые способны к самоконтролю. Ответственные, аккуратные и добросовестные люди, которые достигают отличных результатов в работе. Для них их принципы очень много значат,

они всегда следуют правилам и нормам поведения в обществе. Настойчивы и предусмотрительны. Волонтеры-организаторы снова оказались в «золотой середине» им присуще качества, что и предыдущим двум группам волонтеров, но они не так серьезно могут относиться к каким-то нормам и правилам, более спокойны в этом отношении и к принципам. Вероятнее всего редко способны проявлять свои чувства и переживания на показ.

По шкале «Уровень эмоциональной устойчивости» волонтеры-медики оказались эмоционально неустойчивыми. Им сложно выполнять работу, если они находятся в состоянии психологического напряжения. Они ранимые, тревожные и в большинстве своём обладают низкой самооценкой. Волонтеры-психологи и волонтеры-организаторы, наоборот, уверены в себе, уравновешены и спокойны. Они постоянны в любой сфере, независимо от того, будь это друзья или кафе, в которое они ходят. Чувствуют себя беззаботно, расслабленно, самодостаточно и комфортно.

По шкале «Экспрессивность–практичность» волонтеры-психологи и волонтеры-медики снова представляют высокие значения. Такие люди являются беззаботными, громкими и эмоциональными личностями. Имеют разносторонние интересы, быстро учиться всему новому. Любознательны, артистичны, экспрессивны и сенситивны. Волонтеры-организаторы являются прагматичными людьми, способны быстро адаптироваться в любой среде, являются системными людьми, следовательно, могут достигать поставленных целей быстрее.

Таким образом, можно сказать о том, что волонтеры-психологи и волонтеры-медики – это экстраверты, которые любят находиться среди людей. Они снисходительны к недостаткам других людей и способны расположить к себе любого человека. Обладают самоконтролем и являются ответственными людьми. Волонтеры-психологи эмоционально устойчивы, а волонтеры-медики эмоционально неустойчивы и не могут выполнять работу, когда находятся в напряжении. Так как волонтеры-медики эмоциональны и направлены на людей и общение с ними, возможно, некоторым из группы

волонтеров-медиков не всегда удаётся проработать свое эмоциональное состояние, из-за чего средние показатели по этой шкале оказались высокими. Так же волонтеры-психологи и волонтеры-медики являются любознательными и артистичными людьми. Волонтеры-медики как беззаботны, так же и тревожны. Из этого следует, что предположительно какая-то часть людей, из данной группы волонтеров, находится в эмоциональном диссонансе.

Волонтеры-организаторы являются личностями, обладающими балансом во всех сферах, которые были определены и описаны по данной методике. Это свидетельствует о том, что им удаётся выполнять деятельность волонтера, находиться среди людей, общаться и оказывать помощь, но порой они могут искать вторичную выгоду для себя. Выгоду именно в том, чтобы получить одобрение или словесное поощрение от более значимого человека, занимающего руководящую должность.

2.3 Статистический анализ взаимосвязи личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности

С целью выявления вероятностной связи показателей был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмана (R_s); для определения значимости различий в подгруппах был использован H -критерий Краскела-Уоллиса; для определения значимости различий в выраженности потребностей был использован критерий Фридмана.

Относительно гипотезы 1 о том, что особенности личности волонтеров и уровень эмпатии могут быть связаны с выраженностью различных компонентов их мотивационно-потребностной сферы был проведен корреляционный анализ по критерию Спирмана (R_s). С целью выявления связи особенностей личности волонтеров с выраженностью различных компонентов мотивации к добровольческой деятельности.

Предварительная проверка нормальности распределения показала, что большинство исследуемых показателей не отвечает нормальному закону, в

связи с чем, были использованы непараметрические методы анализа.

Результаты корреляционного анализа особенностей личности и мотивации волонтеров по выборке в целом представлены в Таблице 1.

Графическое оформление Таблиц, их информативная наполняемость и представленность в магистерской диссертации остается на усмотрение научного руководителя. Здесь приведен пример. Важным, с точки зрения нормоконтроля, является сохранение приведенного вида подписи к Таблице

Таблица 1 - Результаты корреляционного анализа исследуемых показателей

Переменные	Кол-во человек	Коэффициент корреляции (Rs)	Значимость (p-value)
Экстраверсия - интроверсия & С - Социальный статус	60	0,265	0,040*
Экстраверсия - интроверсия & ДР - Творческая активность	60	0,310	0,016**
Привязанность - Обособленность & III - Потребность в межличностных связях	60	0,408	0,001***
Самоконтроль - Импульсивность & III - Потребность в межличностных связях	60	0,320	0,013**
Эмоциональная устойчивость - Эмоциональная неустойчивость & I - Материальное положение	60	0,398	0,002***
Эмоциональная устойчивость - Эмоциональная неустойчивость & V - Потребность в самореализации	60	-0,260	0,045*
Экспрессивность - Практичность & ДР - Творческая активность	60	0,285	0,027**
Экспрессивность - Практичность & В - Мотивы расширения социальных контактов	60	0,321	0,012***
Экспрессивность - Практичность & II - Потребность в безопасности	60	-0,317	0,014***

*В исследовании используются 3 стандартных уровня значимости: ($P < 0,05 - 0,001$). Где: * - высокий уровень значимости; ** - средний уровень значимости; *** - низкий уровень значимости.*

Полученные результаты позволяют заключить о наличии статистически значимой положительной корреляции показателя

экстраверсии со значимостью социального статуса и творческой активности. Показатели привязанность и самоконтроль положительно коррелируют с выраженностью неудовлетворенности потребности в межличностных отношениях. Экспрессивность обнаруживает прямую связь мотивами расширения социальных контактов и значимостью творческой активности, а также обратную связь с удовлетворенностью потребности в безопасности. Также удалось установить значимую отрицательную связь показателя эмоциональной устойчивости с удовлетворенностью потребности в самореализации и положительную связь с выраженностью неудовлетворенности материальных потребностей.

Графически полученные результаты могут быть представлены следующим образом (Рисунок 10).

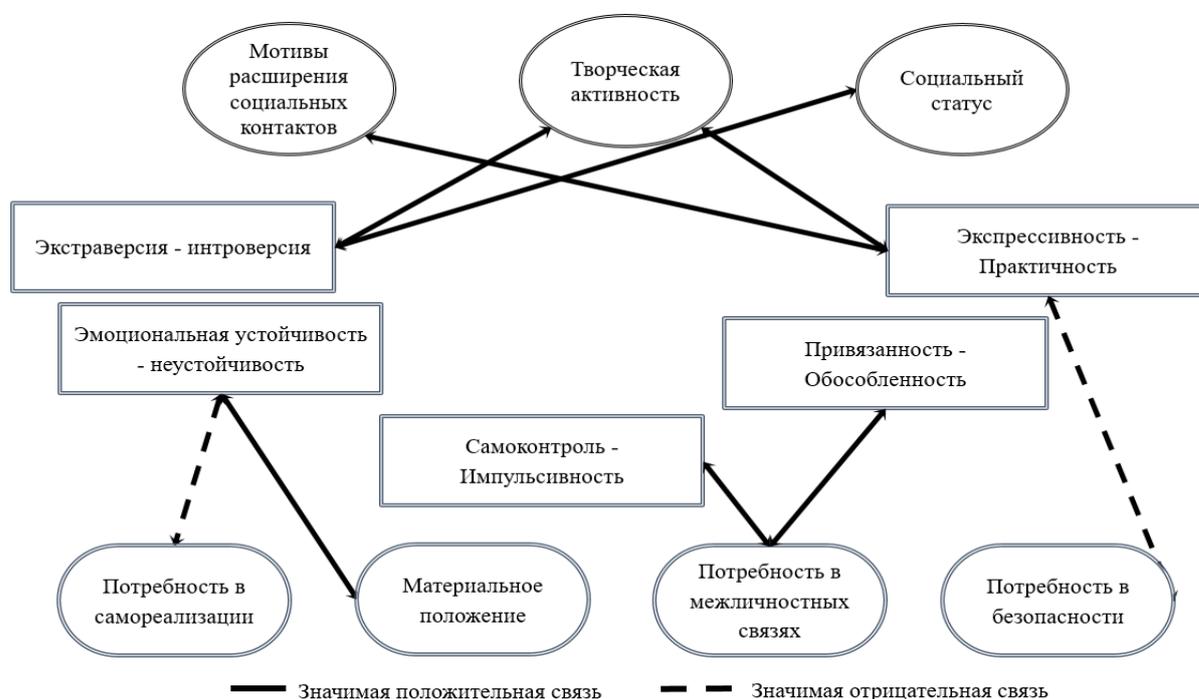


Рисунок 10. Результаты корреляционного анализа особенностей личности и мотивационно-потребностной сферы волонтеров

С целью выявления связи уровня эмпатии волонтеров с выраженностью различных компонентов мотивации к добровольческой деятельности был проведен корреляционный анализ по критерию Спирмана (R_s).

Результаты корреляционного анализа особенностей личности и мотивации волонтеров по выборке в целом представлены в Таблице 2.

Таблица 2 - Результаты корреляционного анализа исследуемых показателей

Переменные	Кол-во человек	Коэффициент корреляции (Rs)	Значимость (p-value)
Шкала уровня эмпатии & Шкала уровня мотивации одобрения	60	0,282	0,029
Шкала уровня эмпатии & К - Комфорт	60	0,314	0,015
Шкала уровня эмпатии & С - Социальный статус	60	0,468	0,000
Шкала уровня эмпатии & О - Общение	60	0,356	0,005
Шкала уровня эмпатии & ДР - Творческая активность	60	0,278	0,031
Шкала уровня эмпатии & ОД - Общественная полезность	60	0,489	0,000

Приведенные результаты позволяют заключить о наличии статистически значимой положительной корреляции уровня эмпатии со значимостью социального одобрения собственного поведения и такими компонентами мотивации к добровольческой деятельности как стремление к комфорту, значимость социального статуса, общения, творческой активности и общественной полезности.

Графически полученные результаты могут быть представлены следующим образом (Рисунок 11).

Таким образом, описанные данные свидетельствуют о том, что выраженность экстраверсии и экспрессивность волонтеров связаны с выраженностью социальных мотивов и мотивов творческой деятельности; эмоциональная устойчивость - с неудовлетворенностью материальных потребностей; самоконтроль и привязанность с потребностью в межличностных связях. Уровень эмпатии также обнаруживает значимые связи со значимостью социального одобрения собственного поведения и такими компонентами мотивации к добровольческой деятельности как

стремление к комфорту, значимость социального статуса, общения, творческой активности и общественной полезности.



Рисунок 11 - Результаты корреляционного анализа уровня эмпатии и мотивации к добровольческой деятельности

Относительно гипотезы 2 о том, что выраженность компонентов мотивации к добровольческой деятельности волонтеров, оказывающих разнонаправленную помощь, может различаться, нами был осуществлен анализ влияния направленности добровольческой деятельности на различия выраженности компонентов мотивации, вся выборка респондентов была разделена на три группы:

1. Группа 1 – 20 человек (14 женщин, 6 мужчин) – волонтеры-психологи телефона доверия;
2. Группа 2 – 20 человек (19 женщин, 1 мужчина) – волонтеры помогающей профессии: медики и работающие с трудными детьми;
3. Группа 3 – 20 человек (14 женщин, 6 мужчин) – волонтеры-организаторы, оказывающие помощь в проведении мероприятий, физическую помощь (доставка продуктов, какая-то помощь по дому, работа).

Анализ значимости различий был проведен при помощи

одностороннего дисперсионного анализа по критерию Краскела-Уоллиса (Таблица 3).

Таблица 3 - Различия выраженности компонентов мотивации в зависимости от направленности добровольческой деятельности

Показатели	Средний ранг в группах (Mean Rank)			Достоверность различий (Kruskal-Wallis test)	
	Волонтеры телефона доверия	Волонтеры помогающих профессий	Волонтеры-организаторы	Н	р
Шкала уровня мотивации одобрения	19,28	38,65	33,58	13,397	0,001***
Комфорт	19,63	34,25	37,63	12,060	0,002***
Социальный статус	24,23	39,73	27,55	8,774	0,012**
Общение	24,93	38,05	28,53	6,056	0,048*
Общественная полезность	23,78	38,73	29,00	7,580	0,022*

Полученные результаты позволяют заключить, что наибольшую тенденцию к проявлению социальной желательности демонстрируют волонтеры помогающих профессий.

При этом для них оказываются наиболее значимыми мотивы поддержания или культивации социального статуса коммуникативные мотивы и общественная полезность в целом. Волонтеры-психологи телефона доверия демонстрируют наиболее низкие значения по всем указанным шкалам. Волонтеры-организаторы, оказывающие помощь в проведении мероприятий и/или физическую помощь, имеют наиболее высокие показатели стремления к комфорту, в сравнении с остальными группами. При этом, респонденты группы 3, демонстрируют средние показатели по всем остальным шкалам.

Графически полученные результаты могут быть представлены следующим образом (Рисунок 12).

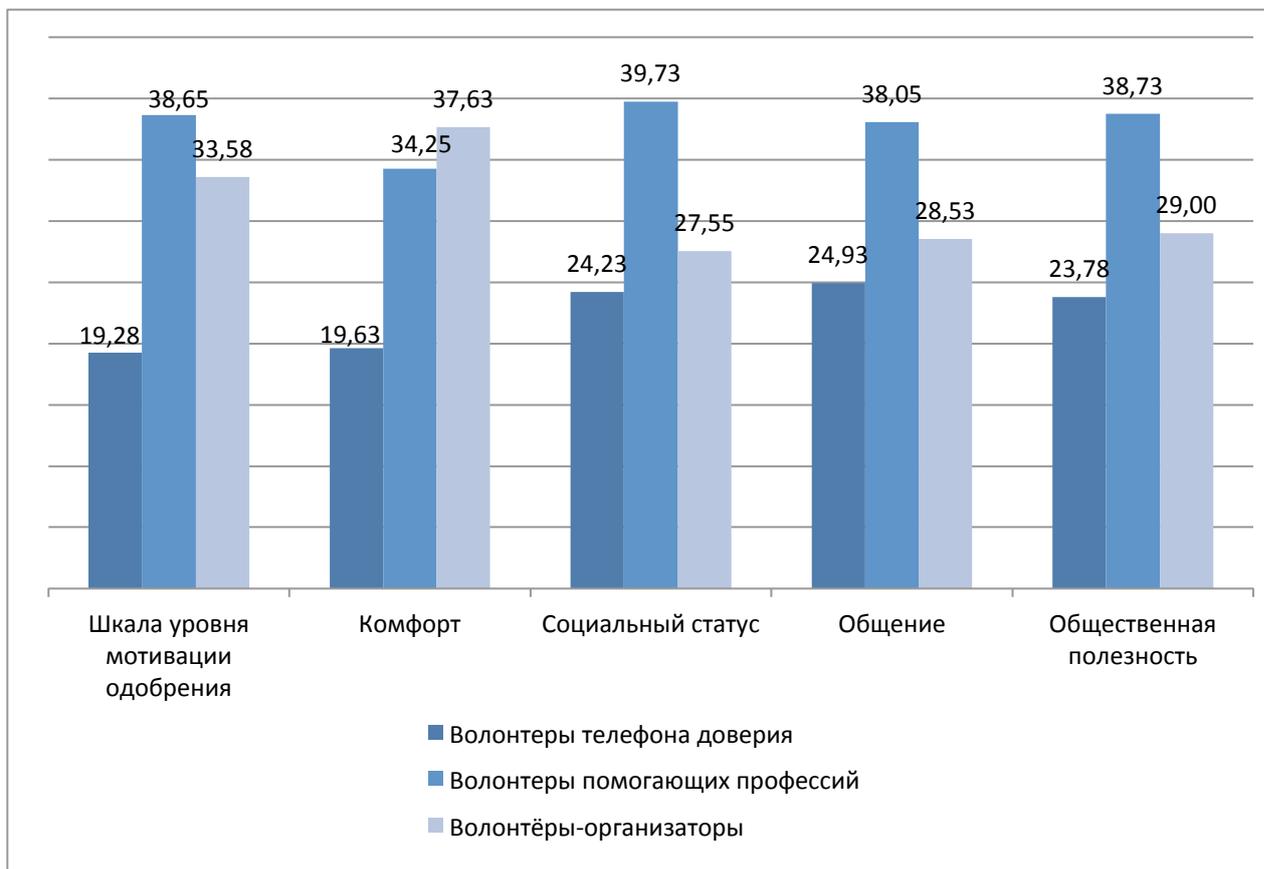


Рисунок 12. Результаты одностороннего дисперсионного анализа по критерию Краскела-Уоллиса ($p < 0,05$)

Таким образом, приведенные результаты в целом подтверждают выдвинутое предположение о том, что выраженность компонентов мотивации к добровольческой деятельности волонтеров, оказывающих разнонаправленную помощь, может различаться.

Относительно гипотезы 3 о том, что ведущей потребностью волонтеров разной направленности может быть потребность в самореализации, был осуществлен анализ различий выраженности отдельных потребностей волонтеров, оказывающих разнонаправленную помощь, проведенному при помощи критерия Фридмана (Таблица 4).

Таблица 4 - Различия выраженности отдельных потребностей волонтеров, оказывающих разнонаправленную помощь

Показатели	Средний ранг по выборке в целом	Волонтеры телефона доверия	Волонтеры помогающих профессий	Волонтеры-организаторы
I - Материальное положение	2,717	2,350	2,750	3,050
II - Потребность в безопасности	2,492	2,275	2,450	2,750
III - Потребность в межличностных связях	2,517	2,675	2,925	1,950
IV - Потребность в уважении со стороны	3,050	3,425	2,775	2,950
V - Потребность в самореализации	4,225	4,275	4,100	4,300

Из таблицы видно, что наибольший уровень неудовлетворенности обнаруживает потребность в самореализации как по выборке в целом, так и в отдельных подгруппах. При этом в группах волонтеров телефона доверия и волонтеров помогающих профессий наименьший уровень напряженности имеет потребность в безопасности, а в группе волонтеров-организаторов - потребность в межличностных связях. Графически полученные результаты могут быть представлены следующим образом (Рисунок 13).

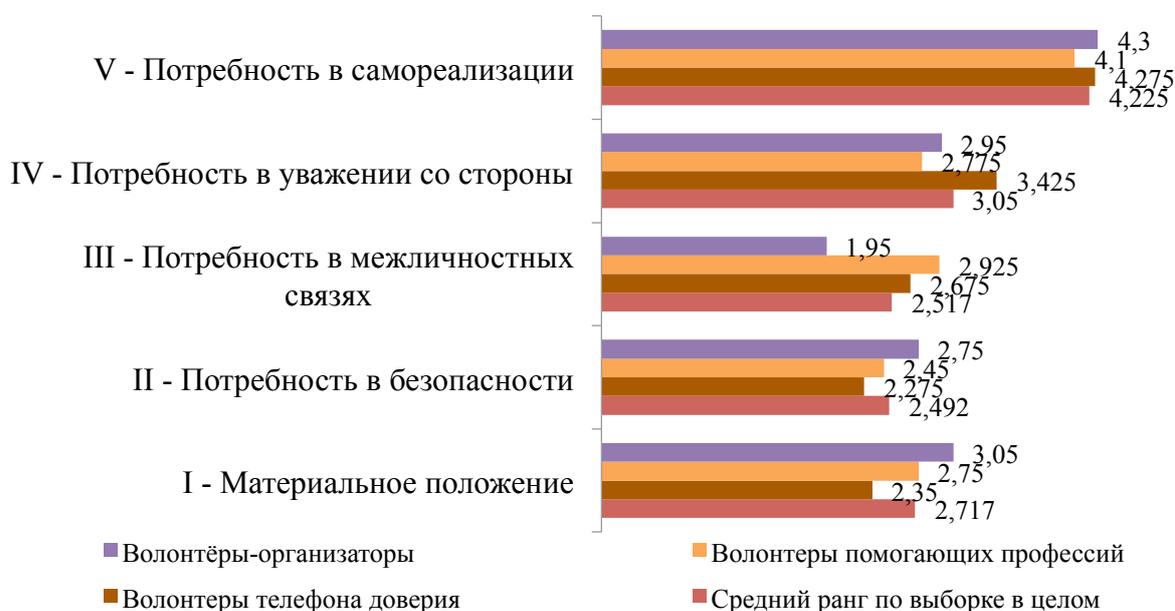


Рисунок 13. Результаты одностроннего дисперсионного анализа по критерию Фридмана ($p < 0,05$)

Таким образом, приведенные результаты подтверждают выдвинутое предположение о том, что потребностью волонтеров в независимости от направленности их деятельности является потребность в самореализации.

4. Методические и нормативные рекомендации по написанию выводов, заключения, приложений и методических рекомендаций для психологов по теме магистерской диссертации

4.1. Образец написания Выводов по 2 Главе диссертации

Выводы по Главе 2

Выводы по 2 Главе отражают основные статистически значимые результаты эмпирического исследования

Проведенное эмпирическое исследование относительно взаимосвязи личностных качеств волонтера и мотивации к добровольческой деятельности показало, что:

1. Существует статистически значимая положительная корреляция показателя экстраверсии со значимостью социального статуса и творческой активности. Также показатели привязанность и самоконтроль положительно коррелируют с выраженностью неудовлетворенности потребности в межличностных отношениях. Экспрессивность обнаруживает прямую связь мотивами расширения социальных контактов и значимостью творческой активности, а также обратную связь с удовлетворенностью потребности в безопасности. Также удалось установить значимую отрицательную связь показателя эмоциональной устойчивости с удовлетворенностью потребности в самореализации и положительную связь с выраженностью неудовлетворенности материальных потребностей.

2. Установлено наличие статистически значимой положительной корреляции уровня эмпатии со значимостью социального одобрения собственного поведения и такими компонентами мотивации к

добровольческой деятельности как стремление к комфорту, значимость социального статуса, общения, творческой активности и общественной полезности.

3. Статистически доказано, что выраженность экстраверсии и экспрессивность волонтеров связаны с выраженностью социальных мотивов и мотивов творческой деятельности; эмоциональная устойчивость - с неудовлетворенностью материальных потребностей; самоконтроль и привязанность с потребностью в межличностных связях. Уровень эмпатии также обнаруживает значимые связи со значимостью социального одобрения собственного поведения и такими компонентами мотивации к добровольческой деятельности как стремление к комфорту, значимость социального статуса, общения, творческой активности и общественной полезности.

4. Достоверно установлено, что наибольшую тенденцию к проявлению социальной желательности демонстрируют волонтеры помогающих профессий. При этом для них оказываются наиболее значимыми мотивы поддержания или культивации социального статуса коммуникативные мотивы и общественная полезность в целом. Волонтеры-психологи телефона доверия демонстрируют наиболее низкие значения по всем указанным шкалам. Волонтеры-организаторы, оказывающие помощь в проведении мероприятий и/или физическую помощь, имеют наиболее высокие показатели стремления к комфорту, в сравнении с остальными группами. При этом, респонденты группы 3, демонстрируют средние показатели по всем остальным шкалам.

5. Доказано статистически, что наибольший уровень неудовлетворенности обнаруживает потребность в самореализации как по выборке в целом, так и в отдельных подгруппах. При этом в группах волонтеров телефона доверия и волонтеров помогающих профессий наименьший уровень напряженности имеет потребность в безопасности, а в группе волонтеров-организаторов - потребность в межличностных связях.

4.2. Образец написания Заключения по 2 Главе диссертации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Текст заключения должен содержать краткие (не повторяющиеся с основным содержанием диссертации) выводы по 1 и 2 главам, а также подтверждение/не подтверждение гипотез. Приветствуется указание перспектив дальнейшего исследования

Волонтерство – добровольная; бескорыстная деятельность. Ещё в начале становления своего пути – эта деятельность привлекла большое количество людей, благодаря такому отклику и вниманию со стороны правительства, в своё время в США – волонтерская деятельность получила заслуженное внимание и престиж.

Волонтер – это человек, который способен понимать, принимать, помогать, откликаться на чужую боль и при этом всегда оставаться чувственной личностью. Волонтерская деятельность позволяет сформировать ценностный мир созревающей личности, способствует реализации социальной и творческой активности, личностному росту и активизирует познавательную деятельность.

Можно выделить основные мотивы волонтерской деятельности – это личностные, коммуникативные и социально-психологические. Отметим, что большое количество исследователей придерживаются позиции, что волонтеры – это люди, которые хотят решить свои внутренние проблемы за счёт помощи другим, выполняя благие намерения, они получают одобрение, перестают испытывать чувств вины и находятся постоянно в центре внимания. Но, есть исследователи, которые убеждены в том, что желание помочь другому человеку заложено в нас от рождения. Достаточно спорный вопрос. Спорный он потому, что одни убеждены в том, что это эгоцентрические мотивы движут людьми идти в волонтеры, чтобы получить выгоду, а другие, говорят о том, что если человек ожидает выгоду от выполняемой деятельности, то это уже не истинные альтруисты, которые бескорыстно способны помогать другим.

Так же нами были рассмотрены основные качества, которыми должен обладать человек, который состоит в волонтерском движении. Качества, которыми должны обладать люди, которые состоят в волонтерских и добровольческих движениях: социальная активность, толерантность, эмпатия, альтруизм, терпимость, моральная ответственность, коммуникативность.

По нашему мнению, стоит ещё раз сказать о таких качествах как эмпатия и альтруизм. Обладать эмпатией для человека, который состоит в волонтерской деятельности крайне важно, так как способность чувствовать людей, умение сопереживать и поддерживать, в данной деятельности являются очень значимыми.

По нашему мнению, позиция С.В. Михайловой является самой близкой к истине. Она решила исследовать, какие мотивы движут волонтерами в зависимости от их возраста. Таким образом, был получен следующий результат: молодые люди вступают в ряды добровольцев, потому что ими движет приобретение новых знаний и знакомств, а также возможность попробовать себя в будущей профессии. Волонтеры средних лет испытывают потребность в самореализации. У волонтеров старшего возраста проявляется сострадание, милосердие и забота.

В результате проведенного эмпирического исследования можно заключить, что *Гипотеза 1* о том, что особенности личности волонтеров и уровень эмпатии могут быть связаны с выраженностью различных компонентов их мотивационно-потребностной сферы, *полностью нашла свое подтверждение. Гипотеза 2* о том, что выраженность компонентов мотивации к добровольческой деятельности волонтеров, оказывающих разнонаправленную помощь, может различаться, *полностью подтвердилась. Гипотеза 3* о том, что Ведущей потребностью волонтеров разной направленности может быть потребность в самореализации, *полностью нашла свое подтверждение.*

4.3. Образец оформления Списка использованных источников

При оформлении Списка использованных источников общепринятым для уровня магистерской диссертации использование как русскоязычных, так и англоязычных источников общим объемом от 75 наименований. Отметим, что 75% от общего приведенных источников должны быть за последние 5 лет в зависимости от года выпуска магистранта. Количество источников на английском языке в перечне как минимум 10.

Рекомендуется алфавитное расположение литературных источников. Книги (монографии, учебники, справочники и т.п.) одного автора расставляются в списке по алфавиту заглавий.

Литература на иностранных языках ставится в конце списка после литературы на русском языке, образуя дополнительный алфавитный ряд.

В образце списка использованных источников также приведен образец оформления электронного ресурса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адлер А. Индивидуальная психология. М.: Просвещение, 1993. - 212с.
2. Азарова Е.С., Яницкий М.С. Психологические детерминанты добровольческой деятельности. Вестник Томского Государственного Университета. 2008. № 306. С.120-125.
3. Ананьев Б.Г. Психологическая структура личности и её становление в процессе индивидуального развития человека. Психология личности. Т.2. Хрестоматия. Самара: Изд. Дом «БАХРАХ», 1999.С.7–94.
4. Асеев В.Г. Проблема мотивации и личность. Теоретические проблемы психологии личности. М.: Просвещение, 1994. - 255 с.
5. Ахмедзянова А.Э. Актуализация эмпатии личности средствами кинотренинга (на примере студентов гуманитарного профиля): автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Казань, 2011. - 23 с.

6. Балаян М.З. Социокультурный потенциал волонтерского движения современной студенческой молодежи: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Майкоп, 2015. - 23 с.

7. Бенеш Н.Л. Актерская психотехника как психологическое средство развития эмпатии личности: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Хабаровск, 2007. - 24 с.

8. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль. СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. - 510с.

9. Божович Л.И. Избранные психологические труды. Под ред. Д.И. Фельдштейна. М.: Просвещение, 1995. - 340 с.

10. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М: Информационно-издательский дом «Филинь», 1996.

11. Верняева Т.А. Профессионально-личностный портрет психолога: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Санкт-Петербург, 1997. - 23 с.

Пример оформления электронного ресурса без принадлежности к электронному/печатному изданию

12. Всемирная декларация добровольчества. URL: <http://volonte.ru/2008/12/19/> (дата обращения: 25.12.2019).

13. Гаврилова Т. П. Понятие эмпатии в зарубежной психологии. Вопросы психологии. 1975. № 2. С. 147 – 158.

14. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. Минск.: Харвест, 1998. - 510 с.

15. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. М.: Просвещение, 2006. - 364 с.

16. Диагностика личностных и групповых потребностей. Фетискин, Н.П., Козлов, В.В., Мануйлов, Г.М. Социально-психологическая диагностика

развития личности и малых групп. М., Изд-во Института Психотерапии. - 2002.

17. Диагностика эмпатии (И. М. Юсупов, Т. А. Верняева, С. Г. Тарасов) Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии. Под ред. Крылова А.А., Маничева С.А. 2-е изд., доп. и перераб. СПб.: 2003.560 с.

18. Додонов Б.И. Эмоция как ценность. М.: Политиздат, 1988. - 272 с.

19. Екимова С.Г. Волонтерская деятельность как ресурс личностно-профессионального развития будущих специалистов по социальной работе: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Хабаровск, 2010. - 26 с.

20. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов: Учебник.2-е изд., испр. М.: Московский психолого-соц. Институт: Флинта, 2003. - 336 с.

21. Ефремова Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка М., 2006.

22. Ильин Е.П. Психология помощи. Альтруизм, эгоизм, эмпатия. СПб.: Питер, 2013.

23. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000. - 508 с.

24. Карвасарский Б. Д. Психотерапевтическая энциклопедия. С.-Пб.: Питер. 2000. - 510 с.

25. Карягина Т.Д. Философские и научные контексты проблемы эмпатии. Консультативная психология и психотерапия. 2009. №4.С. 50-74

26. Карягина Т.Д., Будаговская Н.А., Дубровская С.В. Адаптация многофакторного опросника эмпатии М. Дэвиса. Консультативная психология и психотерапия. 2013. №1. С. 202-227.

27. Карягина Т.Д., Иванова А.В. Эмпатия как способность: структура и развитие в ходе обучения психологическому консультированию. Консультативная психология и психотерапия. 2013. №4. С. 182-207.

28. Карягина Т.Д. Эволюция понятия «эмпатия» в психологии: Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Москва, 2013. - 153 с.

29. Ковалева Ю.В. Мотивы помогающего поведения и их связь с самоотношением личности. Современные исследования социальных проблем. 2012. №12. С. 23-29.

30. Кожухарь Г.С., Петрова А.Н. Исследование профессионально важных качеств специалистов помогающих профессий. Психологическая наука и образование. 2006. №3. С. 65-73

31. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года
URL:http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134 (дата обращения: 25.12.2019).

32. Косова У.П. Мотивация волонтерской деятельности. Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2012. №2. С. 23-29

33. Купрейченко А.Б. Проблема изучения мотивов и психологических барьеров волонтерской активности молодежи.
URL:<http://www.hse.ru/pubs/share/direct/document/109433689>. (дата обращения: 25.12.2019).

34. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. Психология мотивации и эмоций. Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, М.В. Фаликман. М.: ЧеРо, 2002. С. 57-65 (3).

35. Леонтьев В. Г. Психологические механизмы мотивации. – Новосибирск: Изд-во Новосибир. гос. пед. ин-та, 1992. - 216 с.

36. Ломов Б.Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. М.: Просвещение, 1991. - 310 с.

37. Магомед-Эминов М.Ш. Мотивация достижения: структура и механизмы: Автореферат диссертации на соискание степени кандидата психологических наук. М.: Просвещение, 1987. - 36 с.

38. Майерс Д. Социальная психология. Пер. с англ. СПб., 1997.

39. Макклелланд Д. Мотивация человека. СПб.: Питер, 2007. - 397 с.
40. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. Пер. с англ. – 3-е изд. СПб.: Питер, 2003. - 392 с.
41. Межрегиональная общественная организация социальной помощи детям «Наши дети». URL: <http://nashi-deti.spb.ru/>(дата обращения: 25.12.2019).
42. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф.Потемкиной. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Ред. и сост. Райгородский Д.Я. Самара, 2001. С. 45-49.
43. Милакова В. А. Психологические особенности профессионального самоопределения будущих специалистов помогающих профессий социономического типа: автореферат диссертации на соискание степени кандидата психологических наук. Астрахань. 2007. - 23 с.
44. Михайлова С.В. Десять советов по работе с добровольцами руководителю общественной организации. URL: <http://studyspu.ru>. (дата обращения: 25.12.2019).
45. Новая философская энциклопедия: В 4 т. М.: Мысль. Под редакцией В. С. Стёпина. 2001.
46. Пашкевич О.И. Статистическая обработка данных в системе STATISTIKA: учеб. – метод.пособие. Минск: РИПО, 2007.
47. Петербургские родители. URL: <http://petrod.ru/> (дата обращения: 25.12.2019).
48. Пономарева М.А. Эмпатия: теория, диагностика, развитие: монография. Минск: Бестпринт, 2006.
49. Пособие волонтера / Беларускі Чырвоны Крыж. Минск, 2007.
50. Похомова А. А. Волонтерство в современном мире как социальное явление. Социологические исследования. URL:<http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/91370/1/63-66.pdf> (дата обращения: 25.12.2019).

51. Просоциальное поведение специалистов, ориентированных на оказание помощи: теоретические основы и методики изучения Методические рекомендации. Сост. Н.В. Кухтова УО «ВГУ им. П.М. Машерова», 2011. 49 с.
52. Роджерс К.Р. Эмпатия. М.: Просвещение, 1995.
53. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003. С. 282–405.
54. Сарджвеладзе Н. И. О балансе проекции и интроекции в процессе эмпатического взаимодействия. Бессознательное: природа, функции, методы исследования: в 4 т. Т. 3. под общ. ред. А. С. Прангишвили, А. Е. Шерозия, Ф. В. Бассина. Тбилиси: Мецниереба, 1978. С. 485–490
55. Скворцов В.В. Способы разрешения конфликтов. Методическая разработка. М.: АНХ при Совете Министров СССР, 1986. - 210 с.
56. Соколова Т. В. Волонтерская деятельность как средство формирования профессиональной направленности будущих специалистов социально-гуманитарного профиля: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Брест, 2015. - 23 с.
57. Тарасова Л.Н. Роль эмпатии в мотивации просоциального поведения. Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2013. № 33. С. 90
58. Фрейд А. Психология «Я» и защитные механизмы. М., 1993. 68с.
59. Фурманов И.А. Социально-психологические проблемы поведения: Курс лекций для студентов отделения психологии. Мн.: БГУ. 2019.
60. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения: Пер. с англ. СПб.: Речь, 2001. –238 с.
61. Ширяева А.С. Психологические детерминанты сверхнормативного поведения личности: автореферат на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Хабаровск, 2011. - 23 с.
62. Эннс Е.А. Психологическая характеристика помогающих профессий. Современная психология: материалы междунар. науч. конф. Пермь: Меркурий, 2012. С. 92-93.

63. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М.: Просвещение, 1989. - 361 с.
64. Atkinson A.P. Face processing and empathy. *Empathy in Mental Illness*, New York: Cambridge University Press, 2007. P.360-386.
65. Batson C. D. *The altruism question: Toward a social psychological answer*. Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1991. - 272 p.
66. Batson C.D. *Altruism in humans*: Oxford University Press; 2011. - 310 p.
67. Batson C. D. Addressing the altruism question experimentally. In S. G. Post, L. G. Underwood, J. P. Schloss, & W. B. Hurlburt (Eds.), *Altruism and altruistic love*. New York: Oxford University Press, 2002. P.33-39.
68. Batson C. D., J. L. Dyck, J. R. Brandt, J. G. Batson, A. L. Powell, M. R. McMaster, and C. Griffitt. Five studies testing two new egoistic alternatives to the empathy-altruism hypothesis. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1999. P. 52-77.
69. Batson D. C. Altruism and prosocial behavior. D. T. Gilbert, S. T. Fiske, & G. Lindzey (Eds.). *The handbook of social psychology*. NY: McGraw-Hill.1999. Vol. 2, P. 282–316. 91
70. Bekkers R. Participation in voluntary associations: Relations with resources, personality, and political values. *Political Psychology*. 2005. №3. P.439-454.
71. Blair R. J. R. Empathic dysfunction in psychopathic individuals. T. F. D. Farrow, and P. W. R. Woodruff (eds.). *Empathy in Mental Illness*, New York: Cambridge University Press, 2007. P. 3-16.
72. Blair R. J. R., L. Jones, F. Clark, and M. Smith. The psychopathic individual: A lack of responsiveness to distress cues? *Psychophysiology*, 2007. P. 192-198.
73. Carr L., M. Iacoboni, M. Dubeau, J. C. Mazziotta, and G. L. Lenzi. Neural mechanisms of empathy in humans: A relay from neural systems for

imitation to limbic areas. In J. T. Cacioppo, and G. G. Berntson (eds.). *Social neuroscience: Key readings*, New York: Psychology Press, 2003. P. 143-152.

74. Choi L.H. Factors affecting volunteerism among older adults. *Journal of Applied Gerontology*. 2001. P.79–196.

75. Clary E.G., Snyder M., Ridge R.D., Copeland J., Stukas A.A., Haugen J. Understanding and assessing the motivations of volunteers: A functional approach. *Journal of Personality and Social Psychology*.1998. V.74. P.1516–1530.

76. Clary E. G., & Snyder, M. The motivations to volunteer: theoretical and practical considerations. *Current Directions in Psychological Science*, 1999. №8. P. 156–159.

77. Clary E. G., Snyder, M., & Ridge, R. Volunteers' motivations: a functional strategy for the recruitment, placement and retention of volunteers. *Nonprofit Management and Leadership*, 2002. №2. P. 333–350

78. Cnaan R.A., Goldberg-Glen R.S. Measuring Motivation to Volunteer in Human Services. *Journal of Applied Behavioral Science*. 1991. V.27(3). P.269–284.

79. Decety J. and P. L. Jackson. A social-neuroscience perspective on empathy. *Current Directions in Psychological Science*, 2006. №15. P. 54-58.

80. Dovidio J.F., Piliavin J.A., Schroeder D.A., Penner L.A. The social psychology of prosocial behavior. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 2006. 310 p. 92

81. Dovidio J. F., J. L. Allen, and D. A. Schroeder. Specificity of empathy-induced helping: Evidence for altruistic motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1990. P. 249-260.

82. Finkelstien M.A. Intrinsic vs. extrinsic motivational orientations and the volunteer process. *Personality and Individual Differences*. 2009. V.46(5-6). P.653-658.

83. Goldstein TR, Winner E. Enhancing empathy and theory of mind. *Journal of Cognition and Development*. 2012. №13(1) P.19–37

84. Grano C., Lucidi F., Zelli A., Violani C. Motives and determinants of volunteering in older adults: an integrated model. *Aging and Human Development*. 2008. V.67(4). P. 305–326.
85. Hoffman M. L. The development of empathy in J.P. Rushton, & R.M. Sorrentino. *Altruism and helping behavior: Social, personality, and developmental Perspectives*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.2001. P.41-63.
86. Houle B.J., Sagarin B.J., Kaplan M.F. A Functional Approach to Volunteerism: Do Volunteer Motives Predict Task Preference? *Basic and Applied Social Psychology*. 2005. V.27(4). P.337–344.
87. Iacoboni, M. *Mirroring people: The new science of how we connect with others*. New York: Farrar, Straus and Giroux. 2008. 310 p.
88. Joireman J. A., Needham T. L., and Cummings A. Relationships between dimensions of attachment and empathy. *North American Journal of Psychology*, 2002. №4. P. 63-80.
89. Kestenbaum R., Farber E.A., and Sroufe L.A. Individual differences in empathy among preschoolers: Relation to attachment history. *New Directions for Child Development*, 2009. P. 51-64.
90. Knafo A., Zahn-Waxler, C. Van Hulle, J. L. Robinson, and S. H. Rhee. The developmental origins of a disposition toward empathy. *Genetic and environmental contributions*. *Emotion*, 2008. P. 737-752.
91. Maslow A.H. *Motivation and Personality*. N., 1954. 112 p.
92. Maslow A. *A Theory of Human Motivation*. N., 1994. 212 p. 93
93. Monga M. Measuring Motivation to Volunteer for Special Events. *Event Management*. V.10. N.1. 2006. P.47-61.
94. Okun M. A., Barr, A., & Herzog, A. R. Motivation to volunteer by older adults: a test of competing measurement models. *Psychology and Aging*, 1998. №3. 608–621.
95. Penner L.A., Fritzsche B.A., Craiger J.P., Freifeld T.R. Measuring the prosocial personality. *Advances in personality assessment*. Hillsdale, NJ: Erlbaum.1995. V.10, P. 147–164.

96. Penner L. A., Dovidio, J. F., Piliavin, J. A., & Schroeder, D. A. Prosocial behavior. *Annual Review of Psychology*, 2005. №5, 365-92.
97. Preston S. D., and F B. M. de Waal. Empathy: Its ultimate and proximate bases. *Behavioral and Brain Sciences*, 2002. P. 1-72.
98. Sonnby-Borgstrom, M., Jonsson P., and Svensson O. Emotional empathy as related to mimicry reactions at different levels of information processing. *Journal of Nonverbal Behavior*, 2003. №7. P. 3-23.
99. Stephan W. G., & Finlay, K. The role of empathy in improving intergroup relations. *Journal of Social Issues*, 1999. № 12. P. 729-743.
100. Stocks E. L. Altruism or psychological escape: Why does empathy promote prosocial behavior? *European Journal of Social Psychology*, 2009. №9. P. 649-665.
101. Sundeen R.A., Raskoff, S.A. Differences in perceived barriers to volunteering to formal organizations: Lack of time versus lack of interest *Nonprofit Management and Leadership*, 2007. №9. P. 279- 300.
102. Thompson R. A. Empathy and emotional understanding: The early development of empathy In N. Eisenberg, and J. Strayer (eds.). *Empathy and its Development*, New York: Cambridge University Press, 1999. P. 119-145.
103. Waal F. B. Putting the altruism back into altruism: The evolution of empathy. *Annual Review of Psychology*, 2008. №9. P. 279-300.
104. Weiner B. *Theories of motivation. From mechanism to cognition.* Chikago: Markham, 1972.310 p. 94
105. Wied M. Empathy and conflict resolution in friendship relations among adolescents. *Aggressive Behavior*, 2007. № 33. P. 48-55.
106. Yeung A.B. The Octagon Model of Volunteer Motivation: Results of a Phenomenological Analysis. *Voluntas*, 2004. V.15(1), P.21–46.

4.4 Образец оформления Приложений к магистерской диссертации

Обращаем ваше внимание, что приложения в соответствии с

заглавными буквами содержат определенный информационный блок:

- Приложение А содержит полное текстовое описание используемых в диссертации методик с бланками;

- Приложение Б содержит сводные таблицы с первичными эмпирическими данными по каждой из используемых методик относительно всей исследуемой выборки респондентов;

- Приложение В содержит сводные таблицы с результатами, полученными в ходе статистической обработки данных, согласно статистическим критериям.

Отметим, что каждый вид приложений (А, Б и В) оформляется с нового листа. Нумерация приложений не осуществляется внутри каждого вида приложения. Например: ПРИЛОЖЕНИЕ А – в его структуру входят все методики не зависимо от их количества. При переходе к оформлению приложений Б начинается сначала, с нового листа. Внутри каждого приложения переход к каждой новой странице осуществляется через пометку «(продолжение)». Количество приложений внутри каждой серии приложений остается на усмотрение научного руководителя.

Ниже будут приведены образцы оформления каждого из указанных приложений.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Шкала оценки мотивации одобрения» Д. Марлоу, Д. Крауна

Инструкция

«Внимательно прочитайте приведенные ниже суждения. Если вы считаете, что верно и соответствует особенностям Вашего поведения напишите «да», если же оно не верно, то «нет».

1. Я внимательно читаю каждую книгу, прежде чем вернуть ее в библиотеку.
2. Я не испытываю колебаний, когда кому-нибудь нужно помочь в беде
3. Я всегда внимательно слежу за тем, как я одет
4. Дома я веду себя за столом так же, как и в столовой
5. Я никогда ни к кому не испытывал антипатии.
6. Был случай, когда я бросил что-то делать, потому что не был уверен в своих силах
7. Иногда я люблю позлословить об отсутствующих
8. Я всегда внимательно слушаю собеседника, кто бы он ни был
9. Был случай, когда я придумал «вескую» причину чтобы оправдаться
10. Случалось, я пользовался оплошностью человека
11. Я всегда охотно признаю свои ошибки
12. Иногда, вместо того чтобы простить человека, я стараюсь отплатить ему тем же
13. Были случаи, когда я настаивал на том, чтобы делали по-моему
14. У меня не возникает внутреннего протеста, когда меня просят оказать услугу
15. У меня никогда не возникает досады, когда высказывают мнение, противоположное моему
16. Перед длительной поездкой я всегда тщательно подумаю, что с собой взять
17. Были случаи, когда я завидовал удаче других
18. Иногда меня раздражают люди, которые обращаются ко мне с просьбой
19. Когда у людей неприятности, я иногда думаю, что они получили по заслугам
20. Я никогда с улыбкой не говорил неприятных вещей

Подсчёт результатов

Респондент получает по 1 баллу за каждый ответ, совпадающий с ключом:

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(продолжение)

- «Да» - на вопросы 1, 2, 3, 4, 5, 8, 11, 14, 15, 16, 20.
- «Нет» - на вопросы 6, 7, 9, 10, 12, 13, 17, 18, 19.

Таким образом, максимальный балл по шкале составляет **20 баллов**, минимальный - **0**.

Оценка результатов

- **0-6 баллов** — Низкая мотивация к одобрению.

Имеет достаточно низкий уровень потребности в одобрении со стороны других людей. Независимость от окружающих может показаться игнорированием их мнения о себе. Не свойственна категоричность суждений в свой адрес. Не старается выглядеть в глазах

окружающих лучше, чем есть на самом деле и тем самым может ставить себя вне социальных связей и социального одобрения.

- **7-13 баллов** — Средняя мотивация к одобрению.

Имеет средний уровень потребности в одобрении со стороны окружающих людей. Особенности поведения свидетельствуют о желании выглядеть в глазах окружающих вполне адекватно (т.е. казаться таким, каким является на самом деле), что вполне нормально, т.к. свойственно большинству людей. Такое поведение дает возможность для самостоятельности в суждениях о себе. Не стоит рекомендовать часто обращать внимание на мнение о себе других людей, если оно расходится с собственными представлениями. Но если рекомендовать задумываться хотя бы над одним мнением из пяти несопадающих с собственным — успех обеспечен.

- **14-20 баллов** — Высокая мотивация к одобрению. Одно из двух: Или не искренен с экспериментатором или неискренен с самим собой. Пытается быть кем-то выдуманным. Встречается также при протестных реакциях против психологического тестирования либо против межличностного взаимодействия как такового.

Диагностика мотивационной структуры личности» В.Э. Мильман;

Вариант для взрослых

1. В своем поведении в жизни нужно придерживаться следующих принципов:
 - a. «Время – деньги». Нужно стремиться их больше зарабатывать.
 - b. «Главное – здоровье». Нужно беречь себя и свои нервы.
 - c. Свободное время нужно проводить с друзьями.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(продолжение)

- d. Свободное время надо отдавать семье.
- e. Нужно делать добро, даже если это дорого обходится.
- f. Нужно делать все возможное, чтобы завоевать место под солнцем.
- g. Нужно приобретать больше знаний, чтобы понять причины и сущность того, что происходит вокруг.

В своем поведении на работе нужно следовать таким принципам:

- . Работа – это вынужденная жизненная необходимость.
 - a. Главное – не допускать конфликтов.
 - b. Нужно стремиться обеспечить себя спокойными, удобными условиями.
 - c. Нужно активно стремиться к служебному продвижению.
 - d. Главное – завоевать авторитет и признание.
 - e. Нужно постоянно совершенствоваться в своем деле.
 - f. В своей работе всегда надо найти интересное, что может увлечь.
 - g. Нужно не только увлечься самому, но и увлечь работой других.

Среди моих дел в свободное время большое место занимают следующие дела:

- . Текущие, домашние.
 - a. Отдых, развлечения.
 - b. Встречи с друзьями.
 - c. Общественные дела.
 - d. Занятия с детьми.
 - e. Учеба, чтение необходимой для работы литературы.
 - f. Хобби.
 - g. Подрабатывание денег.

Среди моих рабочих дел много места занимают:

- . Деловое общение (переговоры, выступления, обсуждения и т. д.).
 - a. Личное общение (на темы, не связанные с работой).
 - b. Общественная работа.
 - c. Учеба, получение новой информации, повышение квалификации.
 - d. Работа творческого характера.
 - e. Работа, непосредственно влияющая на заработок (сдельная, дополнительная).
 - f. Работа, связанная с ответственностью перед другими.
 - g. Свободное время, перекуры, отдых.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(продолжение)

Если бы мне добавили выходной день, я бы скорее всего потратил его на то, чтобы:

- . Заниматься текущими домашними делами.
 - a. Отдыхать.
 - b. Развлекаться.
 - c. Заниматься общественной работой.
 - d. Заниматься учебой, получением новых знаний.
 - e. Заниматься творческой работой.
 - f. Делать дело, в котором чувствуешь ответственность перед другими.
 - g. Делать дело, дающее возможность заработать.

Если бы у меня была возможность по-своему планировать рабочий день, я бы стал, скорее всего, заниматься:

- . Тем, что составляет мои основные обязанности.
 - a. Общением с людьми по делам (переговоры, обсуждения).
 - b. Личным общением (разговорами, не связанными с работой).
 - c. Общественной работой.
 - d. Учебой, получением новых знаний, повышением квалификации.
 - e. Творческой работой.
 - f. Работой, в которой чувствуешь пользу и ответственность.
 - g. Работой, за которую можно больше получить.

Я часто разговариваю с друзьями и знакомыми на такие темы:

- . Где что можно купить, как хорошо провести время.
 - a. Про общих знакомых.
 - b. О том, что вижу и слышу вокруг.
 - c. Как добиться успеха в жизни.
 - d. О работе.
 - e. О своих увлечениях
 - f. О своих успехах и планах.
 - g. О жизни, книгах, кинофильмах, политике.

Моя работа дает мне прежде всего:

- . Достаточные материальные средства для жизни.
 - a. Общение с людьми, дружеские отношения.
 - b. Авторитет и уважение окружающих.
 - c. Интересные встречи и беседы.
 - d. Удовлетворение от работы.
 - e. Чувство своей полезности.
 - f. Возможность повышать свой профессиональный уровень.
 - g. Возможность служебного продвижения.

Больше всего мне хочется бывать в таком обществе, где:

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(продолжение)

- . Уютно, хорошие развлечения.
 - a. Можно обсудить волнующие тебя рабочие темы.
 - b. Тебя уважают, считают авторитетом.
 - c. Можно встретиться с нужными людьми, завязать полезные связи.
 - d. Можно приобрести новых друзей.
 - e. Бывают известные заслуженные люди.
 - f. Все связаны общим делом.
 - g. Можно проявить и развить свои способности.

Обработка результатов теста

Ответы испытуемого переводятся в баллы:

- «++» – 3 балла,
- «+» – 2 балла,
- «=» – 1 балл,
- «-» или «?» – 0 баллов.

Методика И. М. Юсупова «Диагностика уровня эмпатии»

Инструкция. Для выявления уровня эмпатии необходимо, отвечая (соглашаясь или нет) на каждое из 36 утверждений, оценивать ответы следующим образом: при ответе «не знаю» — 0 баллов, «нет, никогда» — 1, «иногда» — 2, «часто» — 3, «почти всегда» — 4, при ответе «да, всегда» — 5 баллов. Отвечать нужно на все пункты.

Текст опросника

1. Мне больше нравятся книги о путешествиях, чем книги из серии «Жизнь замечательных людей».
2. Взрослых детей раздражает забота родителей.
3. Мне нравится размышлять о причинах успехов и неудач других людей.
4. Среди всех музыкальных телепередач предпочитаю «Современные ритмы».
5. Чрезмерную раздражительность и несправедливые упреки больного надо терпеть, даже если они продолжаются годами.
6. Больному человеку можно помочь даже словом.
7. Посторонним людям не следует вмешиваться в конфликт между двумя лицами.
8. Старые люди, как правило, обидчивы беспричинно.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(продолжение)

9. Когда я в детстве слушал грустную историю, на мои глаза сами по себе наворачивались слезы.
10. Раздраженное состояние моих родителей влияет на мое настроение.
11. Я равнодушен к критике в мой адрес.
12. Мне больше нравится рассматривать портреты, чем картины с пейзажами.
13. Я всегда прощал все родителям, даже если они были неправы.
14. Если лошадь плохо тянет, ее надо хлестать.
15. Когда я читаю о драматических событиях в жизни людей, то чувствую, будто это происходит со мной.
16. Родители относятся к своим детям справедливо.
17. Видя ссорящихся подростков или взрослых, я вмешиваюсь.
18. Я не обращаю внимания на плохое настроение своих родителей.
19. Я подолгу наблюдаю за поведением животных, откладывая другие дела.
20. Фильмы и книги могут вызвать слезы только у несерьезных людей.
21. Мне нравится наблюдать за выражением лиц и поведением незнакомых людей.
22. В детстве я приводил домой бездомных кошек и собак.
23. Все люди необоснованно озлоблены.
24. Глядя на постороннего человека, мне хочется угадать, как сложится его жизнь.
25. В детстве младшие по возрасту ходили за мной по пятам.
26. При виде покалеченного животного я стараюсь ему чем-нибудь помочь.
27. Человеку станет легче, если внимательно выслушать его жалобы.
28. Увидев уличное происшествие, я стараюсь не попадать в число свидетелей.
29. Младшим нравится, когда я предлагаю им свою идею, дело или развлечение.
30. Люди преувеличивают способность животных чувствовать настроение своего хозяина.
31. Из затруднительной конфликтной ситуации человек должен выходить самостоятельно.
32. Если ребенок плачет, на то есть свои причины.
33. Молодежь должна всегда удовлетворять любые просьбы и чудачества стариков.
34. Мне хотелось разобраться, почему некоторые мои одноклассники были так задумчивы.
35. Беспризорных домашних животных следует отлавливать и уничтожать.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

(продолжение)

36. Если мои друзья начинают обсуждать со мной свои личные проблемы, я стараюсь перевести разговор на другую тему.

Обработка результатов. Подсчитывается сумма баллов. Но прежде нужно проверить степень откровенности обследуемого. Если он ответил «не знаю» на утверждения 3, 9, 11,

13, 28, 36 и «да, всегда» на утверждения 11, 13, 15 и 27, это свидетельствует о его желании выглядеть лучше и о недостаточной откровенности. Результатам тестирования можно доверять, если опрошиваемый дал не больше трех неискренних ответов.

Выводы. При сумме от 82 до 90 баллов у человека очень высокий уровень эмпатии, от 63 до 81 — высокий, от 37 до 62 — средний, от 12 до 36 баллов — низкий, 11 баллов и менее — очень низкий уровень эмпатии.

Иерархия потребностей в модификации И.А. Акиндиновой

Назначение теста

Данная методика позволяет выявить базовые потребности – мотиваторы (А.Маслоу) личности и группы. Ее основой является процедура парных сравнений. Знание таких потребностей позволяет руководителю эффективно строить систему мотивации в рабочей группе. Так, если у одних сотрудников доминируют **материальные потребности**, то повысить их трудовое усердие можно, прежде всего дав им возможность хорошо заработать (например, посредством предоставления сложного, хорошо оплачиваемого задания, сверхурочных работ и т. п.).

Работников, у которых ярко выражены **потребности в безопасности** (опасения потерять работу, получить выговор, быть скомпрометированным в глазах товарищей и т. п.), следует успокоить, заверить в стабильности их положения.

При доминировании **социальных потребностей** для человека наиболее важны добрые, дружеские отношения в коллективе, хороший нравственный климат.

Если же у работника ведущей является **потребность в признании**, то для него приоритетными стимуляторами будут перспектива должностного роста, знаки и символы признания и уважения, карьера.

И так далее для всего Приложения А оформляется текст всех методик входящих в перечень эмпирического исследования. Оформление нового листа (неважно на какой части описания вы остановились) происходит через слово «продолжение»

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Первичные данные среди всей выборки респондентов по методике «.....»

П - Поддержание жизнеобеспечения	К - Комфорт	С - Социальный статус	О - Общение	Д - Общая активность	ДР - Творческая активность	ОД - Общественная полезность	№ респондента
24	24	11	20	17	22	13	И-1
25	28	21	27	22	28	25	И-2
12	21	12	19	16	15	11	И-3
19	27	21	26	22	37	25	И-4
25	25	29	35	37	33	34	И-5
25	33	20	34	24	29	22	И-6
10	20	12	22	15	31	21	И-7
24	21	20	18	21	29	17	И-8
22	22	21	26	20	21	18	И-9
27	32	33	34	35	39	26	И-10
16	18	4	6	13	16	9	И-11
22	25	21	26	17	21	20	И-12
25	25	28	32	26	26	32	И-13
28	33	31	38	32	39	31	И-14
32	29	29	34	29	38	21	И-15
26	24	22	24	20	38	24	И-16
28	40	26	37	30	28	33	И-17
20	18	18	20	22	28	19	И-18
14	27	19	27	30	37	28	И-19
29	27	27	35	31	33	33	И-20
12	26	25	34	19	30	30	И-21
24	38	34	39	33	40	43	И-22
24	30	25	26	18	22	17	И-23
15	26	25	30	29	32	34	И-24
33	25	31	32	27	33	28	И-25
38	41	37	40	34	38	37	И-26
31	31	34	37	41	37	29	И-27
25	35	29	37	34	28	34	И-28
25	38	36	38	31	43	40	И-29
28	30	31	33	25	34	33	И-30
26	32	24	35	23	30	29	И-31
28	32	24	35	25	32	30	И-32
24	29	23	34	27	26	28	И-33
34	46	43	45	35	48	33	И-34
27	32	25	26	27	37	29	И-35
25	29	31	35	27	33	26	И-36
29	30	25	32	33	39	28	И-37
10	24	12	18	21	16	14	И-38
28	22	21	24	25	27	20	И-39
25	24	23	30	24	31	26	И-40
40	36	46	39	40	39	34	И-41
32	31	34	36	29	35	33	И-42
24	29	10	29	20	13	18	И-43
22	31	23	32	25	35	33	И-44
23	27	29	34	28	35	41	И-45
25	33	33	31	26	23	27	И-46
25	40	23	39	15	21	17	И-47
24	31	15	33	28	30	25	И-48

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(продолжение)

Первичные данные среди всей выборки респондентов по методике «.....»

Шкала уровня эмпатии	Урове нь эмпат ии (В- 1;С- 2;Н-3)	А - Карьер ные мотивы	В - Мотивы расширен ия социальн ых контактов	С - Компенсат орные мотивы	Д - Альтруистическ е мотивы	Е - Мотивы долга	Ф - Мотивы личностн ого роста	№ респондента
61	3	10	13	8	21	9	12	И-1
62	3	12	14	7	16	10	12	И-2
71	2	10	15	8	20	15	14	И-3
91	1	13	18	6	12	5	14	И-4
73	2	15	14	8	21	10	13	И-5
77	2	12	13	6	17	10	10	И-6
72	2	8	16	9	18	11	11	И-7
62	3	6	11	11	10	4	12	И-8
76	2	10	15	10	21	12	15	И-9
72	2	18	15	7	19	8	17	И-10
40	3	16	11	6	16	11	12	И-11
62	3	8	15	6	18	13	9	И-12
77	2	9	15	6	23	12	21	И-13
81	2	11	11	8	21	9	9	И-14
72	2	12	14	5	24	8	10	И-15
79	2	14	18	8	22	16	13	И-16
65	2	9	18	6	21	14	15	И-17
65	2	7	10	8	14	10	9	И-18
65	2	14	14	5	21	10	15	И-19
82	1	10	8	9	20	12	17	И-20
94	1	4	13	7	16	6	12	И-21
89	1	10	17	6	24	14	12	И-22
83	1	10	10	7	19	6	19	И-23
87	1	10	8	5	14	4	18	И-24
86	1	14	11	7	20	13	11	И-25
89	1	16	14	12	9	12	14	И-26
62	3	10	9	13	12	12	17	И-27
80	2	19	22	8	22	10	16	И-28
105	1	11	14	5	24	10	15	И-29
93	1	14	11	9	18	17	16	И-30
72	2	4	19	7	19	10	16	И-31
81	2	6	16	7	17	8	12	И-32
84	1	9	18	12	23	12	14	И-33
70	2	10	13	12	18	12	11	И-34
73	2	7	11	9	21	12	13	И-35
82	1	10	23	11	18	15	17	И-36
84	1	10	7	10	19	13	11	И-37
79	2	14	19	8	22	12	10	И-38
71	2	9	12	16	18	10	16	И-39
63	2	10	12	8	17	10	14	И-40

*И так далее для всего Приложения Б оформляются все первичные
данные по всем методикам через слово «продолжение»*

ПРИЛОЖЕНИЕ В (продолжение)

Содержательная часть данного приложения может варьироваться в зависимости от выбранного статистического критерия, количества выявленных закономерностей, а также количества шкал сравниваемых результатов по методикам

Сравнительный анализ выбора копинг-стратегий в группах мужчин и женщин (по методике «Способы совладающего поведения Р. Лазаруса и С. Фолкмана»)

Статистики критерия^а

	Конфронтац.	Дистанц	самоконтроль	поиск соц.под	пр.ответствен	бегство	планиров	полож переоц.
Статистика U Манна-Уитни	466,500	406,000	550,000	728,500	575,500	644,000	698,000	664,500
Статистика W Уилкоксона	1412,500	1352,000	1496,000	1674,500	1521,500	1590,000	1328,000	1610,500
Z	-2,889	-3,493	-2,043	-,244	-1,800	-1,093	-,553	-,889
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,004	,000	,041	,807	,072	,274	,580	,374

а. Группирующая переменная: V2

На одном листе в любом из приложений допустимо располагать несколько таблиц, но если они не выходят за пределы размеров одного листа

U-критерий Манна-Уитни; сравнительный анализ самоактуализации в группах мужчин и женщин (Самоактуализационный тест Э.Шострома)

Статистики критерия^а

	поддержка	ор.во вр.	цен.оригент	гибкость	сензитивность	спонтанность	самоуваж	самопринят	предств.о природе	синергия	прин.агрессии	контактность	позн.потреб	креатив
Статистика U Манна-Уитни	585,000	613,000	697,000	622,500	669,500	664,500	700,000	721,000	511,000	552,000	741,500	496,500	546,500	628,500
Статистика W Уилкоксона	1215,000	1243,000	1327,000	1252,500	1299,500	1294,500	1646,000	1351,000	1141,000	1182,000	1371,500	1126,500	1176,500	1574,500
Z	-1,686	-1,414	-,569	-1,314	-,845	-,894	-,535	-,318	-2,473	-2,094	-,112	-2,583	-2,101	-1,259
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,092	,157	,569	,189	,398	,371	,593	,751	,013	,036	,911	,010	,036	,208

а. Группирующая переменная: группа

5. Методические и нормативные рекомендации по оформлению сопровождающей документации

Обращаем ваше внимание, что все перечисленные в данном разделе документы НЕ ВШИВАЮТСЯ в основной текст магистерской диссертации, а вкладываются конверт формата А4 и прикладываются к диссертации. В данный конверт также вкладывается диск CD-R или CD-RW с записанным на него перечнем всей сопровождающей диссертацию документацией и самим текстом диссертации в формате pdf.

Далее будут предложены шаблоны и образцы отзыва научного руководителя, рецензии, справки об уровне авторского текста.

5.1. Шаблон и образец отзыва научного руководителя



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)**

ОТЗЫВ

руководителя на курсовой проект (работу)

_____ (Ф.И.О. обучающегося)

_____ (наименование темы КП(Р))

представленной к защите по направлению/специальности

_____ (код и наименование направления/специальности подготовки)

_____ (наименование профиля/специализации)

Отзыв руководителя на курсовой проект (работу) должен содержать:

Характеристику работы в целом:

- ✓ содержание, структура, полнотараскрытия темы;
- ✓ актуальность темы;
- ✓ источники, проанализированные автором;
- ✓ владение обучающимся методам сбора, обработки и анализа информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности;
- ✓ способность обучающегося самостоятельно работать с источниками, ясно, четко, последовательно излагать материал;
- ✓ положительные стороны работы;
- ✓ недостатки и замечания по содержанию работы и др.
- ✓ В заключении руководитель делает вывод об оценке данной работы.

_____ (должность)

_____ / (подпись)

_____ / (Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

Отзыв готовится самостоятельно научным руководителем

Образец ОТЗЫВА

**на диссертационное исследование магистрантки отделения заочного
обучения кафедры общей и консультативной психологии
факультета «Психология, педагогика и дефектология»
Южного федерального университета
Батовой Натальи Эдуардовны
на тему: «Психологические особенности поведения в конфликте у
супругов со стажем семейной жизни от 20 до 30 лет»**

Диссертационное исследование Н.Э. Батовой является результатом тщательной, продуманной и ответственной работы. Являясь практикующим психологом, в течение длительного периода Наталья Эдуардовна работала над проблемой психологических особенностей поведения в конфликте у супругов. Она продемонстрировала умение грамотно анализировать научную отечественную и зарубежную литературу, подбирать исследовательские методики, собирать, обрабатывать и интерпретировать эмпирические данные.

При проведении эмпирического исследования Наталья Эдуардовна проявила умение работать с испытуемыми с учетом их возрастных и личностных особенностей, правильно планировать проведение исследования, последовательно ставить и решать задачи, обобщать результаты. Хотелось бы отметить, что за время совместной работы (2017-2019 гг.) с Натальей Эдуардовной, она проявила себя как целеустремленный ученый с активной жизненной позицией. И, не смотря на совмещение учебы с работой в практической сфере, успешно завершила написание магистерской диссертации.

В целом, диссертационное исследование Батовой Натальи Эдуардовны представляет собой законченное научное исследование, а Наталья Эдуардовна заслуживает присвоения ей квалификации «Магистр» по направлению «Психология».

канд. психол. н., доцент каф.
общей и консультативной психологии
факультета «ППД»

А.М. Кукуляр

5.2. Шаблон и образец рецензии на магистерскую диссертацию

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

_____ (Ф.И.О. обучающегося)
по теме _____
(наименование темы ВКР по приказу)
представленной к защите по направлению/специальности
_____ (код и наименование направления/специальности подготовки)
_____ (наименование программы/специализации)

Текст рецензии на ВКР должен содержать следующее:

- ✓ актуальность темы ВКР;
- ✓ соответствие содержания ВКР заданию на его разработку;
- ✓ правильность логической структуры ВКР;
- ✓ эффективность и обоснованность проектных решений;
- ✓ достоинства и недостатки ВКР, соответствие ее квалификационным требованиям выпускника по направлению подготовки;
- ✓ оформление ВКР.

Выводы о полноте разработки темы в соответствии с поставленными задачами, о теоретическом или практическом значении ВКР, о возможной области использования результатов ВКР.

ВКР оценивается по четырехбалльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Указывается возможность присвоения студенту должной квалификации.

Рецензент:

Уч. степень/звание _____ / _____ /
(при наличии) (подпись) (Ф.И.О.)
«__» _____ 20__ г.

Место работы: _____

Занимаемая должность: _____

М.П. «__» _____ 20__ г.

Подпись _____ заверяю _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Рецензия готовится самостоятельно рецензентом. Важно, чтобы рецензентом на магистерскую диссертацию выступал специалист в области исследуемой проблематики. Желательно наличие ученой степени в области психологии

Образец РЕЦЕНЗИИ
на диссертационную работу магистрантки 3 года заочной формы
обучения
Батовой Натальи Эдуардовны
на тему: «Психологические особенности поведения в конфликте у
супругов со стажем семейной жизни от 20 до 30 лет»

Представленная на рассмотрение магистерская диссертация посвящена насущной психологической проблеме – поведению в конфликте у супругов, чей стаж супружеской жизни составляет от 20 до 30 лет, а также оценкой поведения друг друга в конфликте.

Актуальность данной работы обусловлена изучением проблем семьи и происходящих в ней изменений, связанных с проявлением кризисных тенденций в функционировании современной семьи, затрагивающих все сферы ее жизнедеятельности. Под этим кризисом подразумевается неспособность института семьи выполнять свои основные функции, с которыми она успешно справлялась раньше.

Структура работы соответствует предъявляемым требованиям и отражает заявленную тему. В работе имеется введение, две главы, заключение, список использованной литературы и 3 приложения.

Во введении автор отразил объект, предмет, цели, задачи, гипотезы и методики исследования, также описаны теоретико-методологическая основа, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретические основы исследования психологических особенностей поведения в конфликте супругов со стажем семейной жизни от 20 до 30 лет» проанализированы понятие и специфика взаимоотношений между супругами, а также особенности понятия и специфики кризисных явлений в семейной жизни.

В процессе работы над диссертационным исследованием Батова Наталья Эдуардовна проанализировала 80 литературных источников, из них 16 (17%) – на иностранном (английском) языке. В работе представлено 54 (29%) источника за последние 5 лет (2013-2019).

Во второй главе диссертационного исследования «Эмпирическое исследование психологических особенностей поведения в конфликте супругов со стажем семейной жизни от 20 до 30 лет» отражены цели, задачи, гипотезы и основные этапы исследования, а также приведен основной методический инструментарий исследования, охарактеризованы основные результаты и выводы по исследованию.

В заключении подводятся основные итоги работы, и подчеркивается их

соответствие выдвинутым гипотезам исследования.

Приложения содержат текст используемых методик с вопросниками, а также таблицы с первичными данными по всему диагностическому пакету методик среди всей группы респондентов.

В целом, теоретическая и эмпирическая части работы выполнены на высоком содержательном и методическом уровнях, а сформулированные в работе выводы отличаются новизной и имеют важную теоретическую и практическую значимость.

Вместе с тем при общей положительной оценке работы можно высказать следующие замечания:

1. Мало приведено и проанализировано иностранных источников.

Наличие замечаний – обязательное условие для рецензии на магистерскую диссертацию. Их объем варьируется от 1 до 4. На этапе защиты магистрант должен дать ответ по выявленным замечаниям, либо их ликвидировать к защите

Высказанные замечания являются не принципиальными и не умаляют достоинств работы. Диссертация Батовой Натальи Эдуардовны представляет собой значимое и самостоятельное исследование.

На основании вышесказанного можно заключить, что представленная магистерская диссертация на тему: «Психологические особенности поведения в конфликте у супругов со стажем семейной жизни от 20 до 30 лет» соответствует требованиям, предъявляемым к подобным квалификационным работам, и заслуживает оценки «отлично», а ее автор – Батова Наталья Эдуардовна – присвоения ей квалификации «Психолог» по направлению 37.04.01 Психология (уровень магистратуры).

Рецензент обязательно прописывает рекомендуемую оценку

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры организационной
и прикладной психологии образования
АПП ЮФУ

И.А. Панкратова

5.3. Шаблон ЗАКЛЮЧЕНИЯ

об отсутствии неправомерных заимствований обучающегося группы «Шифр»
направления подготовки

«Название направления подготовки

Шифр направления подготовки

(специальности)», профиля подготовки (программы подготовки) «Название»

Иванова Ивана Ивановича

Проверка магистерской диссертации была проведена в
системе <http://dstu.antiplagiat.ru>.

Результаты проверки показали, что оригинальность текста составила
_____ %

%.



Основной руководитель ВКР _____
Подпись

Обращаем ваше внимание, что проходным порогом считается наличие как минимум 61% авторского текста проверенного в системе <http://dstu.antiplagiat.ru>. без списка использованных источников. Больше количество процентного соотношения авторского текста к уровню заимствований только приветствуется.

Также может приниматься и справка-выписка из выше указанной

системы с подписью заведующего кафедрой, либо научного руководителя.



Донской государственный
технический университет

СПРАВКА о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Бойко Максим Сергеевич
Подразделение	ОиКП
Тип работы	Не указано
Название работы	Бойко Максим.txt
Название файла	Бойко Максим.txt
Процент заимствования	27.00 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	2.79 %
Процент оригинальности	70.22 %
Дата проверки	23:15:28 03 декабря 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Модуль поиска "ДГТУ"; Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов
Работу проверил	АБАКУМОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА <small>ФИО проверяющего</small>
Дата подписи	<input type="text"/> <input type="text"/> <small>Подпись проверяющего</small>

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

5.4 Образец презентации к магистерской диссертации



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)

Бойко Максим Сергеевич

**ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ЛИЧНОСТНЫХ
КАЧЕСТВ ВОЛОНТЕРА И МОТИВАЦИИ К
ДОБРОВОЛЬЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

по направлению 37.04.01 - Психология

Научный руководитель -

кандидат психологических наук, доцент кафедры "Общая и консультативная психология"

Звездина Галина Павловна

г. Ростов-на-Дону, 2020 г.

Цель, объект и предмет исследования

Цель исследования: изучить взаимосвязь личностных качеств волонтера и особенности мотивации к добровольческой деятельности.

Объект исследования: 60 юношей и девушек в возрасте от 18 до 35 лет, состоящие в различных волонтерских организациях г. Ростова-на-Дону. Активный стаж добровольческой деятельности не менее 1 года.

Предмет исследования: специфика взаимосвязи мотивации и личностных качеств волонтеров.

Гипотезы исследования:

1. Особенности личности волонтеров и уровень эмпатии могут быть связаны с выраженностью различных компонентов их мотивационно-потребностной сферы.
2. Выраженность компонентов мотивации к добровольческой деятельности волонтеров, оказывающих разнонаправленную помощь, может различаться.
3. Ведущей потребностью волонтеров разной направленности может быть потребность в самореализации.

Задачи исследования:

Теоретические:

1. Проанализировать исторические этапы в становлении теорий мотивации в русле зарубежных и отечественных подходов.
2. Рассмотреть основные психологические предпосылки деятельности волонтера.

Методические:

3. Выявить специфику взаимосвязи мотивации и личностных качеств волонтеров.
4. Подобрать адекватный диагностический инструментарий исследования.

Эмпирические:

5. Провести эмпирическое исследование.
6. Произвести обработку собранного первичного материала.
7. Произвести статистический анализ полученных данных.
8. Обобщить полученные результаты для написания выводов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- теоретические и методологические подходы феномена мотивация (В.Г. Асеева, Е.П. Ильин, А. Маслоу, У.П. Косова и др.).

- теоретические и методологические подходы волонтерской деятельности: с позиции альтруистической и просоциальной стороны (Б. П. Ильин, Ф. Ницше, Д. Бэтсон и др.); генетической основы побуждений и стремлений помогать другим людям (Ч. Дарвин, Л. Гринберг и др.); эго-альтруистического понимания мотивов добровольческой деятельности (А. Смит и др.); с позиции «метамотивации» (А. Маслоу, С.В. Алещенок, Е. С. Азарова, О. В. Решетников, Ю.В. Ковалева и др.); дифференциального подхода к рассмотрению мотивов добровольчества (С. В. Михайлова, Л. А. Кудринская и др.).

- теории и концепции помогающего поведения рассматривались: Ю.В. Ковалевой, Г.С. Кожухарь, А.Б. Купрейченко, В.В. Милаковой, А.А. Похомовой, Е.А. Эннс, Е.П. Ильиным, Л.Н. Тарасовой и др.

Методы и методики исследования:

1. Анализ, синтез, обобщение, теоретический анализ научной литературы по теме исследования.
2. Методы психологического тестирования:
 - “Большая пятерка” (5PFQ, адаптация А.Б. Хромова, 1999 г.);
 - “Шкала оценки мотивации одобрения” Д. Марлоу, Д. Крауна,
 - шкалы мотивационного профиля теста “Диагностика мотивационной структуры личности” (В.Э. Мильман);
 - «Диагностика уровня эмпатии» И.М. Юсупова;
 - «Иерархия потребностей» в модификации И.А. Акиндиновой;
 - Методика “Неоконченные предложения”
3. Методы математической статистики:
 - коэффициент ранговой корреляции Спирмана;
 - Н-критерий Краскела-Уоллиса
 - критерий Фридмана

Этапы исследования:

На подготовительном этапе (ноябрь 2018 г. - май 2019 г.) анализировалась научная литература по проблемам мотивации к добровольческой деятельности, были сформулированы гипотезы исследования и подобраны диагностические методики.

На диагностическом этапе (май 2019 г. - декабрь 2019 г.) было проведено эмпирическое исследование, получены, обработаны и проанализированы данные.

На заключительном этапе (январь 2020 г. - сентябрь 2020 г.) была проведена статистическая обработка данных, обобщены полученные результаты, сформулированы итоговые выводы исследования.

Научная новизна заключается в расширении представлений о мотивах волонтерской деятельности на примере различных ее представителей, оказывающих разнонаправленную помощь различным слоям населения, детям-аутистам, ВИЧ-инфицированным и т.д. Выявлена связь личностных особенностей волонтера с мотивационной структурой, доминирования высших потребностей в помогающем поведении, а также эмпатией. Полученные результаты расширяют и дополняют научные представления о мотивах просоциального поведения.

Теоретические материалы исследования могут быть использованы для подготовки просветительских лекций для студентов высших учебных заведений с целью побуждения их к занятию волонтерской деятельностью.

Материалы эмпирического исследования могут быть использованы как ориентиры для разработки программ по отбору и подготовке волонтеров, а также для подготовки программ личностного роста волонтеров.

Описание выборки

Всего в исследовании приняли участие **60 человек**.

Из них **13** юношей и **47** девушек.

Возраст участников: от **18** до **35** лет.

Средний возраст по всей выборке: **24 года**.

Средний стаж волонтерской деятельности: **3 года**.

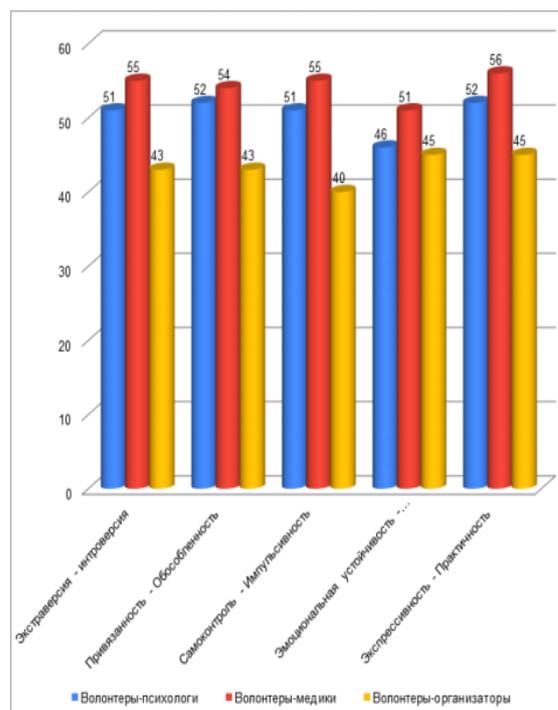
Описание эмпирических данных

Группа респондентов (60 человек) была разделена на 3 подгруппы по 20 человек с целью анализа влияния направленности добровольческой деятельности на различия выраженности компонентов мотивации:

1. **“Волонтёры-психологи”** - добровольцы, которые работают на телефоне доверия.
2. **“Волонтёры-медики”** - добровольцы, которые работают в сфере медицины и с трудными детьми
3. **“Волонтёры-организаторы”** - волонтеры, которые оказывают помощь в организации и проведении мероприятий. Волонтеры из этой группы также оказывали помощь пожилому населению и ветеранам во время пандемии коронавируса.

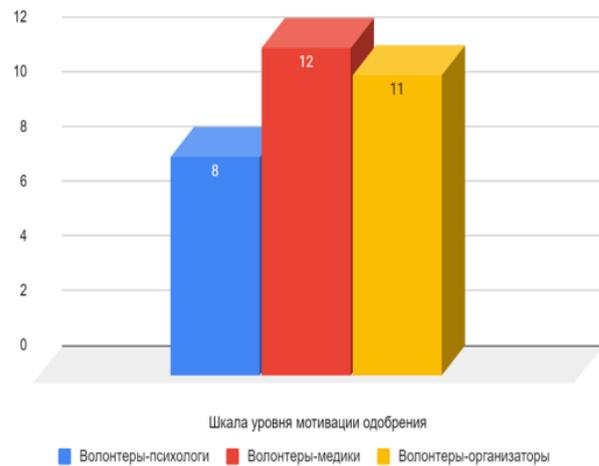
Средние показатели трех групп испытуемых по методике диагностики личностных факторов темперамента и характера (5PFQ)

- **15-40** баллов - низкие значения
- **41-50** баллов - средние значения
- **51-75** баллов - высокие значения



Средние показатели трех групп испытуемых по методике диагностики уровня мотивации одобрения

- 0-7 баллов - низкие значения
- 8-13 баллов - средние значения
- 14-20 баллов - высокие значения

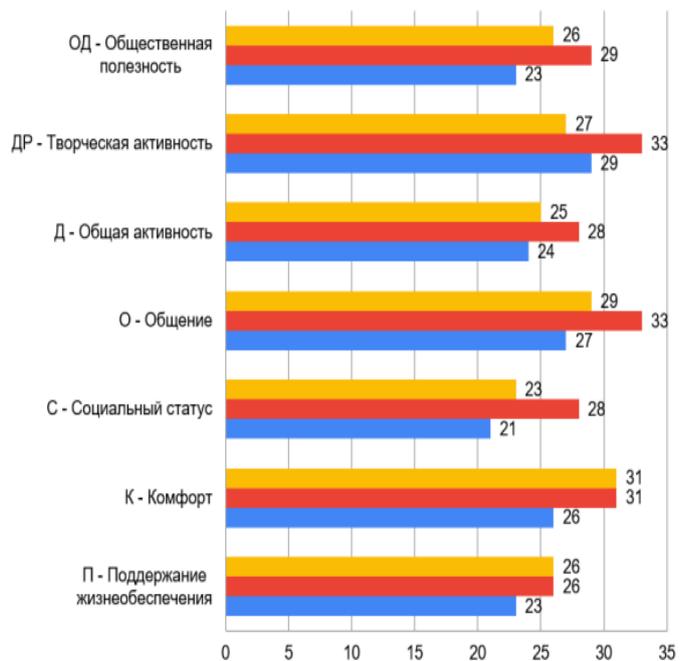


Средние показатели трех групп испытуемых по методике диагностики мотивационной структуры личности

Преобладают:

- творческая активность
- общение
- комфорт

В данной методике оцениваются относительные значения



Средние показатели трех групп по методике иерархии потребностей

- **0-13** баллов - полная удовлетворенность
- **13-26** баллов - частичная удовлетворенность
- **26-39** баллов - полная неудовлетворенность

Сравнительная диаграмма методики актуальности основных потребностей



Результаты корреляционного анализа особенностей личности и мотивационно-потребностной сферы волонтеров

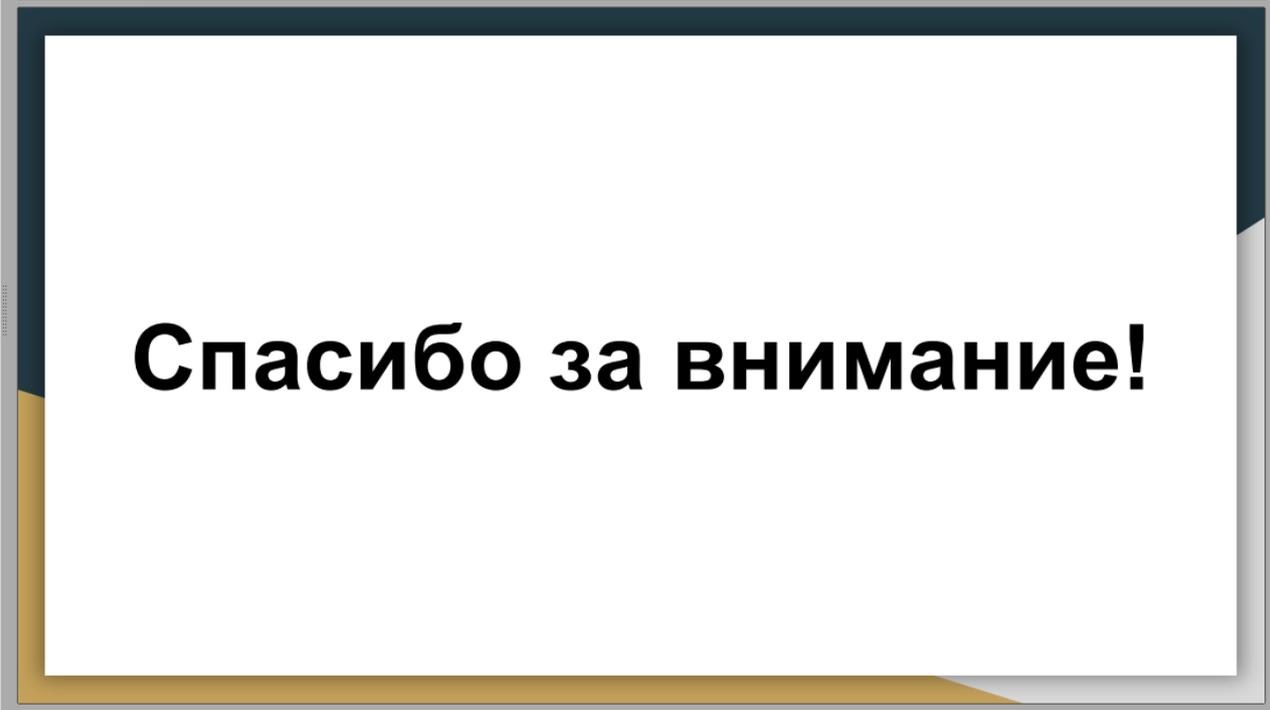
Переменные	Кол-во человек	Коэффициент корреляции (Rs)	Значимость (p-value)
Экстраверсия - интроверсия & С - Социальный статус	60	0,265	0,040
Экстраверсия - интроверсия & ДР - Творческая активность	60	0,310	0,016
Привязанность - Обособленность & III - Потребность в межличностных связях	60	0,408	0,001
Самоконтроль - Импульсивность & III - Потребность в межличностных связях	60	0,320	0,013
Эмоциональная устойчивость - Эмоциональная неустойчивость & I - Материальное положение	60	0,398	0,002
Эмоциональная устойчивость - Эмоциональная неустойчивость & V - Потребность в самореализации	60	-0,260	0,045
Экспрессивность - Практичность & ДР - Творческая активность	60	0,285	0,027
Экспрессивность - Практичность & В - Мотивы расширения социальных контактов	60	0,321	0,012
Экспрессивность - Практичность & II - Потребность в безопасности	60	-0,317	0,014

Различия выраженности компонентов мотивации в зависимости от направленности добровольческой деятельности

Показатели	Средний ранг в группах (Mean Rank)			Достоверность различий (Kruskal-Wallis test)	
	Волонтеры-психологи	Волонтеры-медики	Волонтеры-организаторы	Н	р
Шкала уровня мотивации одобрения	19,28	38,65	33,58	13,397	0,001
Комфорт	19,63	34,25	37,63	12,060	0,002
Социальный статус	24,23	39,73	27,55	8,774	0,012
Общение	24,93	38,05	28,53	6,056	0,048
Общественная полезность	23,78	38,73	29,00	7,580	0,022

Выводы:

- для **экстравертов** свойственны компоненты мотивации: **Социальный статус** и **Творческая активность**.
- у **филантропов** и волонтеров с высоким уровнем **самоконтроля** выражена потребность в **межличностных связях**.
- **экспрессивным** волонтерам свойственна **творческая активность** и у них заметен мотив расширения **социальных контактов**, а также выражена потребность в **безопасности**.
- для **эмоционально лабильных** волонтеров характерна потребность в устойчивом **материальном положении**, а также пониженная потребность в **самореализации**.
- уровень **эмпатии** связан с уровнем **мотивации к одобрению** со стороны. Оба этих качества коррелируют с компонентами мотивации: **Комфорт, Социальный статус, Общение, Творческая активность, Общественная полезность**.



Спасибо за внимание!

Список использованных источников

Приказ № 227 от 30.12. 2015 г. «Правила оформления и требования к содержанию курсовых проектов (работ) и выпускных квалификационных работ». В 4 редакции.

Приказ № 102 от 11.04. 2015 г. Изменение к приказу «Правила оформления и требования к содержанию курсовых проектов (работ) и выпускных квалификационных работ».